



કેસ રજુ તારીખ : ૧૬/૧૨/૨૦૨૧

કેસ દાખલ તારીખ : ૧૬/૧૨/૨૦૨૧

કેસ ફેસલ તારીખ : ૦૧/૧૦/૨૦૨૪

સમયગાળો	વર્ષ	માસ	દિવસ

મે. એડી. ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજિસ્ટ્રેટ સાહેબશ્રીની કોર્ટ,
અમદાવાદ(સીટી).

ક્રિ.કેસ નં. ૧૫૯૯૭૮/૨૦૨૧

આંક- ૦૯

ફરીયાદી :- સરકારશ્રી

વિરુદ્ધ:

આરોપી :- (૧) પિયુષભાઈ રશીકભાઈ વાઘેલા, (ઉ.વ.૬૬)
(૨) સન્ની સ/ઓ પિયુષભાઈ વાઘેલા, (ઉ.વ.૩૨)
બન્ને રહે., બી/૦૬, ઉદયગીરી સોસાયટી, શ્રદ્ધા સ્કુલ પાસે,
જોધપુર ગામ રોડ, સેટેલાઈટ, અમદાવાદ.

ગુન્હો:- ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૨૯૪(ખ), ૫૦૬(૧), ૧૧૪ મુજબ...

ફરીયાદ પક્ષે એ.પી.પી.શ્રી કે.એચ.વિશ્વાસ
આરોપીઓ પક્ષે વિ.વ.શ્રી કે.એફ.બારૈયા

-: ચુકા દો :-

(૧) હાલના કામે ફરીયાદપક્ષના કેસની ટુંકમાં હકીકત એવી છે કે, આ કામના આરોપીઓએ તા.૧૧/૩/૨૦૨૦ ના કલાક ૨૨/૦૦ સમય દરમિયાનમાં વાસણા ફરીયાદીના ઘરે રંગસાગર ફ્લેટ, વિભાગ-૧, ચંદ્રનગર, વાસણા, અમદાવાદ શહેર ખાતે જાહેરમાં આ કામના ફરીયાદીશ્રી સાથે પૈસાની લેતીદેતી બાબતે બોલાચાલી થતા

આરોપીઓએ ફરિયાદીશ્રીને ગંદી બિલ્ડિંગ ગાળો બોલી ઘમકી આપી એકબીજાની મદદગારી કરી, પકડાઈ જઈ, ગુનો કર્યા વિગેરે બાબતની ફરિયાદ ફરિયાદીશ્રીએ વાસણા પોલીસ સ્ટેશનમાં નોંધાવતા ત.ક. અમલદારે પાર્ટ-એ ગુ. ર. નં.૧૧૧૯૧ ૦૬૬૨૦૦૧૯૬/૨૦૨૦ થી ફરિયાદ નોંધી, તપાસ કરી, તપાસના અંતે આરોપીઓ વિરૂદ્ધ પુરતો પુરાવો જણાઈ આવતાં, ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૨૯૪(ખ), ૫૦૬(૧), ૧૧૪ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુનાનું ચાર્જશીટ રજુ કરેલ.

(૨) આ કામે ચાર્જશીટ આવ્યા બાદ નામદાર કોર્ટ તરફથી આરોપીઓ વિરૂદ્ધ સમન્સ કાઢવામાં આવતા આરોપીઓને સમન્સ બજતા આરોપીઓ નામદાર કોર્ટમાં હાજર થયેલ છે. આરોપીઓને પોલીસ તપાસના કાગળોની નકલ ડિ.પ્રો.કોડની કલમ ૨૦૭ અન્વયે વિનામુલ્યે પુરી પાડ્યાની ખાતરી કર્યા બાદ, આરોપીઓની આંક- ૦૩, ૦૪ થી પ્લી રેકર્ડ કરતા આરોપીઓએ હાલનો ગુનો કબુલ ન હોવાનું જણાવતા સદરહુ કામ ફરિયાદપક્ષના પુરાવા ઉપર રાખવામાં આવેલ છે.

(૩) ફરિયાદપક્ષે નીચે મુજબનો પુરાવો રજુ કરવામાં આવેલ છે.

મૌખિક પુરાવો :

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	ફરિયાદીશ્રી સુરેશ કુલાભાઈ શાહની સોગંદ ઉપરની જુબાની	૦૬

દસ્તાવેજી પુરાવો :

ક્રમ	વિગત	આંક
૧	ફરિયાદ	૦૭
૨	કલોઝીંગ પુરસીસ	૦૮

(૪) આરોપીઓ સામે વિશેષ નિવેદન નોંધવા લાયક પુરાવો રેકર્ડ પર આવેલ ન હોવાથી, ફોજદારી કાર્યરીતી સંહિતાની કલમ-૩૧૩ અન્વયે વિશેષ નિવેદન નોંધવામાં

આવેલ નથી.

(૫) ત્યારબાદ, ફરિયાદપક્ષે વિ.એ.પી.પી.શ્રી તથા આરોપી તરફે વિ.વકીલશ્રીની દલીલો સાંભળી.

(૬) ફરીયાદપક્ષે નીચે મુજબના મુદ્દા ઉપસ્થિત થયેલ છે.

-:મુદ્દા:-

(૧) શું ફરીયાદ પક્ષ નિ:શંકપણે પુરવાર કરે છે કે, આ કામના આરોપીઓએ તા.૧૧/૩/૨૦૨૦ ના કલાક ૨૨/૦૦ સમય દરમિયાનમાં વાસણા ફરીયાદીના ઘરે રંગસાગર ફ્લેટ, વિભાગ-૧, ચંદ્રનગર, વાસણા, અમદાવાદ શહેર ખાતે જાહેરમાં આ કામના ફરિયાદીશ્રી સાથે પૈસાની લેતીદેતી બાબતે બોલાચાલી થતા આરોપીઓએ ફરિયાદીશ્રીને ગંદી બિભત્સ ગાળો બોલી ધમકી આપી એકબીજાની મદદગારી કરી, પકડાઈ જઈ, ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૨૯૪(ખ), ૫૦૬(૧), ૧૧૪ મુજબનો શિક્ષાપાત્ર ગુન્હો કરેલ છે ?

(૨) શું હુકમ ?

(૭) ઉપરોક્ત મુદ્દા અંગેના નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

મુદ્દા નં.૧ : નકારમાં.

મુદ્દા નં.૨ : આખરી હુકમ મુજબ.

-:: કા ર છો ::-

મુદ્દા નં.૧:-

આ કામે ઉપરોક્ત રજુ થયેલ પુરાવાઓનું મુલ્યાંકન ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૨૯

૪(ખ), ૫૦૬(૧), ૧૧૪ મુજબના ગુનાના આવશ્યક તત્વો ધ્યાને રાખીને કરવામાં આવેલ છે.

(૮) ભારતીય પુરાવા ધારા કલમ-૩ તથા ૧૬૫ ના પ્રબંધો ધ્યાને લેવામાં આવે તો પુરાવાના કાયદાથી પ્રસ્તુત જાહેર કરેલ હકિકતોના આધારે અદાલતે ફેસલો આપવો જોઈએ. આ કામે પુરાવાનું મુલ્યાંકન ભારતીય પુરાવા ધારા કલમ-૧૦૧ થી ૧૧૫ ના પ્રબંધો મુજબ કરવામાં આવેલું છે. ફોજદારી ઈન્સાફી કાર્યવાહીનો સિધ્ધાંત છે કે, ફરીયાદપક્ષે આરોપી સામેનો કેસ ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૩ માં જણાવ્યા પ્રમાણે સાબીત તથા ના-સાબીતની વ્યાખ્યાઓ મુજબ વ્યાજબી શંકાથી પર રીતે સાબીત કરવો પડે અને જો ફરીયાદપક્ષના કેસમાં કોઈપણ પ્રકારની શંકા ઉભી થાય તો તેનો સીધો લાભ આરોપીને મળે અને આરોપી જો તેમનો બચાવ સાબીત કરવો હોય તો તેઓએ તેમનો બચાવ પ્રિ-પોન્ડરન્સ ઓફ પ્રોબેબીલીટીના સિધ્ધાંત મુજબ સાબીત કરવો જોઈએ અને જો કોઈ કેસમાં આરોપીપક્ષે બચાવ લેવામાં આવેલ ન હોય કે નબળો બચાવ કરવામાં આવેલ હોય તો તેથી તેનો લાભ ફરીયાદપક્ષને મળે નહીં અને વ્યાજબી શંકાથી પર ફરીયાદપક્ષનો કેસ સાબીત થાય નહીં અને જેથી ફરીયાદપક્ષે તેમનો કેસ સાબીત કરવા અંગે સાબીતીનો ભાર હંમેશા ફરીયાદપક્ષ ઉપર જ રહે છે તે ક્યારેય આરોપીપક્ષ ઉપર આવતો નથી. આ કામે રેકર્ડ જોતા આરોપી પક્ષે ઈ.પી.કો.ક.૭૬ થી ૧૦૬ મુજબનો કોઈ સ્પષ્ટ બચાવ આ કામમાં લેવામાં આવેલ નથી અને જેથી ભારતીય પુરાવા ધારાની કલમ-૩, ૧૦૧ થી ૧૧૫ ના પ્રબંધો ધ્યાને લઈ સદર કામમાં પુરાવો ધ્યાને લેવામાં આવેલ છે. નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ દ્વારા Jayantilal Kuberdas Sharma vs State of Gujarat ((2007) 1 GLR 99) માં ઠરાવેલ છે કે,

The Court must bear in mind the set up and the circumstances in which the crime is committed, the quality of evidence, nature and temperament of the witnesses, the

level of understanding and power of perception and examination of individual witness and probability in ordinary course of nature about the act complained of as might have been witnessed by the witnesses.

ઉપરોક્ત સિદ્ધાંત મુજબ રજુ પુરાવાનું મુલ્યાંકન કરી નિર્ણય લેવો જોઈએ.

(૯) સદર કામે ફરીયાદપક્ષે આંક-૦૬ થી રજુ થયેલ ફરિયાદી સુરેશભાઈ કુલાભાઈ શાહની સોગંદ ઉપરની સરતપાસ જુબાની તેમજ ઉલટતપાસ જોતા તેઓએ ફરીયાદ હકીકતને બીલકુલ સમર્થન કરેલ નથી અને તેઓએ પોતાની સરતપાસમાં બનાવમાં સામાન્ય બોલાચાલી થયેલ હોવાનું અને તે સિવાય કંઈ બનેલ નહિ હોવાનું તેમજ આવેશમાં આવી ફરિયાદ આપેલ હોવાનું જણાવતાં તેઓને ફરીયાદપક્ષ તરફે ફરી ગયેલા જાહેર કરી પરવાનગીથી વિ.એ.પી.પી.શ્રી ધ્વારા ઉલટતપાસ કરવામાં આવેલ હોવા છતાં તેઓએ ફરીયાદપક્ષને સમર્થનકારક કોઈ મહત્વની હકીકત જણાવેલ નથી. જ્યારે બચાવપક્ષ તરફેની ઉલટતપાસમાં પણ હાલના આરોપીઓ વિરૂદ્ધની કોઈ હકીકત જણાવેલ નથી.

(૧૦) તમામ દસ્તાવેજી તથા મૌખિક પુરાવો લક્ષમાં લેતાં આરોપીઓ વિરૂદ્ધ ફરિયાદીશ્રીને ગંદી બિભત્સ ગાળો બોલી ઘમકી આપી એકબીજાની મદદગારી કરી, ગુનો કર્યાનો આરોપ છે. ફરિયાદી સુરેશભાઈ કુલાભાઈ શાહ નાઓએ આંક-૦૬ થી પોતાની જુબાની આપેલ છે, તેઓ તમામ હાલના કામે ફરી ગયેલા જાહેર થયેલા છે અને હાલના આરોપીઓ વિરૂદ્ધની કોઈ ફળદાયી હકીકત જણાવેલ નથી.

પ્રોસિક્યુશન તરફે આંક-૦૮ થી એ.પી.પી.શ્રી મારફતે પુરાવો પુરો થયાની કલોઝીંગ પુરસીસ રજુ કરેલ છે. વધુમાં, ૧૯૯૬(૩) ક્રાઈમ પાના નંબર-૮૫ સતીષ મહેરા - વિરૂદ્ધ -દિલ્લી એડમીનીસ્ટ્રેશનનો ચુકાદો ધ્યાને લેવામાં આવે તો આ ચુકાદા મુજબ જ્યારે મહત્વના સાહેદોએ ફરિયાદપક્ષના કેસને સમર્થન આપેલ ન હોય ત્યારે બાકીના સાહેદોને તપાસવાની ફોર્માલીટી પુરી કરવી જરૂરી નથી. આમ,

નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે એવું નિરીક્ષણ કરેલ છે કે, When Judge is certain that there is no prospect of case ending in conviction valuable time of court should not be wasted for holding a trial only for purpose of formally completing procedure to pronounce conclusion on a future date. તે તમામ હકીકતો ધ્યાને લઈ ફરિયાદપક્ષ મુદ્દા નં.૧ પુરવાર કરવામાં નિષ્ફળ ગયેલ હોય, મુદ્દા નં.૨ અન્વયે નીચે મુજબ આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.

—: આ ખ રી હુ ક મ : —

આ કામના આરોપીઓ : (૧) પિયુષભાઈ રશીકભાઈ વાઘેલા, (ઉ.વ.૬૬) (૨) સન્ની સ/ઓ પિયુષભાઈ વાઘેલા, (ઉ.વ.૩૨) નાઓને ફિ. પ્રો. કોડ ની કલમ-૨૫૫ (૧) અન્વયે ધી.ઈ.પી.કો. કલમ ૨૯૪(ખ), ૫૦૬(૧), ૧૧૪ મુજબના શિક્ષાપાત્ર ગુન્હામાંથી નિર્દોષ ઠરાવી છોડી મુકવા હુકમ ફરમાવું છું.

આરોપીએ અગાઉ રજુ કરેલ જામીનખત ફિ.પ્રો.કોડની કલમ ૪૩૭(એ) અન્વયે વધુ ૬ માસના સમયગાળા માટે અપીલ કોર્ટમાં હાજર રહેવા સારું ચાલુ રાખવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે. અગાઉના જામીન ઉપલબ્ધ ન હોય તો નવા જામીન આપવાના રહેશે.

આ હુકમ આજ રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

તા.૦૧/૧૦/૨૦૨૪
અમદાવાદ.

(સનત જયંતિલાલ પંચાલ)
એડી.ચીફ જ્યુડીશીયલ મેજીસ્ટ્રેટ,
અમદાવાદ(સીટી).(જી.જે.૦૦૮૬૪)