

தேதி

: 31.07.2025

எம்.சி.ஓ.பி.எண்

: 519/2019

மனுதாரர் தரப்பு சாட்சி 1: திருமதி.சந்தியா

சாட்சி மீண்டும் அழைக்கப்பட்டு பிரமாணம் செய்யப்பட்டார்.

2வது எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை

நான் விபத்து சமயத்தில் TN 70 2235 ford car-ல் தான் பயணம் செய்தேன். அப்போது ford car யை என் அண்ணன் சந்தோஷ்குமார் ஓட்டினார். அப்போது நான் என்னுடைய அப்பா, அம்மா மற்றும் என்னுடைய அண்ணன் ஆகியோர் அந்த காரில் பயணம் செய்தோம். எங்கள் நான்கு பேருக்கும் விபத்தில் காயம் ஏற்பட்டது. ford car 2வது எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் காப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. என் அண்ணன் சந்தோஷ்குமாருக்கு ஓட்டுநர் உரிமம் உள்ளது, அதை ம.சா.ஆ.6 ஆக ஏற்கனவே குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த விபத்தில் வேறு எந்த வாகனமும் சம்மந்தப்படவில்லை என்றால் நாங்கள் காரில் பயணம் செய்த போது இதிரே வந்த ஒரு வாகனத்தின் முகப்பு விளக்கு அதிகமாக அடித்ததால் என்னுடைய அண்ணனால் வாகனத்தை ஓட்ட முடியாமல் தென்னை மரத்தில் மோதிவிட்டார். விபத்து சம்மந்தமாக என் அப்பா 1வது எதிர்மனுதாரர் தான் காவல் நிலையத்தில் புகார் கொடுத்தார். முதல் தகவல் அறிக்கை என் அண்ணன் மீது தான் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. என்னுடைய அப்பாவும், அம்மாவும், அண்ணனும் இழப்பீடு கேட்டு மனு தாக்கல் செய்துள்ளார்கள். முதலில் நாங்கள் புதுக்கோட்டை மாவட்டம் மணல்மேல்குடி கிராமத்தில் உள்ள விஜய் மருத்துவமனையில் ஒரு நாள் சிகிச்சை எடுத்தோம். அதன்பிறகு பெங்களூரு ஸ்பார்ஸ் மருத்துவமனையில் 2 நாட்கள் சிகிச்சை எடுத்தோம். என்னுடைய இடது கை சிறிய விரலிலும், மணிக்கட்டிலும், 2 எலும்பு முறிவுகள் ஏற்பட்டுள்ளது, இடுப்பிலும் காயம் ஏற்பட்டுள்ளது. எனக்கு பெங்களூர் ஸ்பார்ஸ் மருத்துவமனையில் கே ஓயர் பொருத்தப்பட்டு அறுவை சிகிச்சை

செய்யப்பட்டது. அந்த கே ஓயர் 6 வாரங்கள் கழித்து எடுக்கப்பட்டது. நான் தாக்கல் செய்துள்ள மருத்துவ ரசீதுகள் மருத்துவமனையில் இருந்து அதிகாரிகள் வந்து சாட்சியம் அளித்தால் தான் செல்லும் என்றால் சரியல்ல. நான் அசல் மருத்துவ பில்களை தாக்கல் செய்துள்ளேன். நான் முன்பணத்தை பிடித்தம் செய்யாமல் மருத்துவ பில்கள் தாக்கல் செய்துள்ளேன் என்றால் சரியல்ல. மருத்துவ பில்களில் வரிசை எண் 20 உள்நோயாளி பில் சம்மரி பிரொவிசினல் என்று போடப்பட்டுள்ளது என்றால் சரிதான். வரிசை எண் 21, 22, 24 அட்வான்ஸ் தொகைகள் என்றால் சரிதான். நான் இறுதி பில் தாக்கல் செய்தால் தான் மருத்துவ பில்களை ஏற்றுக் கொள்ள முடியும் என்றால் சரியல்ல. நான் விபத்து சமயத்தில் அரசு மருத்துவமனையில் மருத்துவராக பணிபுரிந்தேன். நான் 22.03.2019 ல் அரசு மருத்துவராக நாகப்பட்டினத்தில் வாயுமேடு என்ற கிராமத்தில் பணியில் சேர்ந்தேன். நான் விபத்தினால் ஏற்பட்ட காயங்களுக்கு சிகிச்சை எடுத்த 56 நாட்களுக்கான சம்பளம் எனக்கு கிடைக்கக்கூடியது என்றால் இதுவரை அந்த சம்பளம் நான் வாங்கவில்லை. அந்த சம்பளம் எனக்கு அரசாங்கம் வழங்கும். அந்த 56 நாட்கள் கழித்து நான் பணியில் சேர்ந்த பிறகு நான் சம்பளம் தொடர்ந்து வாங்கிவருகிறேன். எனக்கு இந்த விபத்தினால் வருமான இழப்பு ஏற்படவில்லை. இந்த விபத்தினால் நிரந்தர ஊனமோ, செயல்திறன் பாதிப்போ ஏற்படவில்லை என்றால் சரியல்ல. எனக்கு செயல்திறன் பாதிப்பு ஏற்பட்டது. நான் மகப்பேறு மருத்துவராக சேர இருந்த போது விபத்து ஏற்பட்டதால் தான் குழந்தைகள் சிகிச்சை மருத்துவராக பணியில் சேர வேண்டியதாக ஆனது. நான் வழக்கிற்காக தவறாக சொல்கிறேன் என்றாலும், அரசாங்கமே என்னை குழந்தைகள் சிகிச்சை மருத்துவராக பணியமர்த்தியுள்ளார்கள் என்றால் சரியல்ல. நாங்கள் சென்றford car ன் காப்பீடு படி அந்த வாகனத்தின் பயணம் செய்பவர்களுக்கு தலா ஒரு லட்சம் தான் இழப்பீடு கொடுக்க முடியும் என்றால் சரியல்ல. நான் கேட்டுள்ள இழப்பீடு தொகையும் வட்டியும் அதிகம்

என்றால் சரியல்ல. 2ம் எதிர்மனுதாரரை பொறுத்து மனு தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. 14.06.2023 ல் என்னுடைய வருகையின்மைக்காக இந்த மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்றால், பின்னர் 2025 ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் தான் கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டது என்றாலும், அந்த இடைப்பட்ட காலத்திற்கு நான் இழப்பீடு தொகைக்கு வட்டி கோர முடியாது என்றால் சரியல்ல.

Taken down by me in open Court
interpreted/read over to the witness and
acknowledged by him/her to be correct.

Sd/– B.Santhosh,
Additional District Judge,
Hosur.