R A No.17/2022

IN THE COURT OF THE HON'BLE PRINCIPAL DISTRICT JUDGE,

VIJAYAPUR, AT: VIJAYAPUR

NOTARY D.S. JINJARAWAD VIJAYAPUR TALUK 2025 05-08-2030 STATE OF KARNATAKA

1) Ningavva @ Shyambai Babaladi ......Appellant

V/s

1) Shivayogi @ Shivaraya and Ors ......Respondents

AFFIDAVIT

Herein I, Shivayogi @ Shivaraya S/o Sidram @ Sidraya Ginni, Age: 64 years, Occ: Agriculture, R/o Hire Rugi, Tq: Indi, Vijayapur, do hereby state on solemn affirmation as under_

1) I am the respondent No.1 and I know the facts of the case.

2) I state that in OS No.566/2011 I have preferred the counter claim by praying for the partition and separate possession of my legitimate 1/15th share in the suit properties and the same is came to be rejected by the Trial Court. After the dismissal of the suit and counter claim my sister/appellant has preferred the appeal and I was under the impression that my earlier counter claim will continue along with the appeal. I am not having the knowledge of civil laws and procedures and I acted in bonafide.

3) My absence in the present appeal and the delay is neither deliberate nor intentional but the same was inevitable. I was not having a proper guidance and for the said reason I was unable to attend the Hon'ble Court and file my cross objections in time.

4) I state that, yet the appeal is in argument stage and there would not be any loss or inconvenience to the other side if my prayer is allowed and the delay in filing the cross objections is condoned. If my prayer is rejected then I would be put to

R/C Advt for Appellt.

NO OF CORRECTIONS -Nil-

NOTARY VIJAYAPUR

irreparable loss and untold hardship as the matter pertains to my legitimate rights in respect of immovable properties.

Hence, to meet the ends of justice and equity my prayer as per the application may kindly be allowed.

The contents of the paras supra are read over and explained to me in Kannada which are true and correct to the best of my knowledge, belief and information.

Place: Vijayapur

Date: 16/08/2026 — Deponent

I know the deponent

(S.V.Kadi)

Advocate for the respondent No.1

SWORN BEFORE ME

05/8/2026

D. S. JINJARAWAD

NOTARY VIJAYAPUR

NO OF CORRECTIONS

NOTARY VIJAYAPUR

NOTARY

GOVT. OF KARNATAKA STATE

ದಿನಾಂಕಃ- 05.08.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ- ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ವಿ.ಕೆ., ವಕೀಲರಿಂದ 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ:

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಶ್ರೀ. ಎಮ್.ಬಿ.ಪಿ., ವಕೀಲರಿಂದ 4, 5 ಮತ್ತು 7 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರವಾಗಿ:

2. ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು ಶಿವರಾಯ ಅಲ್ಲ ಸಿದ್ದರಾಮ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಎರಡೂ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಮೂಲ ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ : 54/2011 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಪಿನ ಮೇಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಆರ್.ಎ. ಸಂಖ್ಯೆ: 38/2022 ರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು ಸಿದ್ದರಾಮ ಎಂದು ತಿರ್ಮಾಣ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರ್.ಎ. ನಂ.38/2022 ರ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಆರ್.ಎಸ್.ಎ. ನಂ.200397/2026 ರಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

3. ಈ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ಮೂಲ ದಾವೆಯನ್ನು ಇಂಡಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲು ನಾವು ಬಿರಾದಾರ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವು. ನಾವು ಬಿರಾದಾರ ವಕೀಲರಿಗೆ ನೇಮಿಸಿರಲಿಲ್ಲ, ಎಮ್. ಎಸ್. ತೇಲಿ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇವು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ

ತಂಗಿ ನಿಂಗವ್ವ ಬಬಲಾದಿ ಯಾವ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಳು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಂಗವ್ವ ಬಬಲಾದಿ ಪರ ನಾನೇ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೇ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದರ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿಂಗವ್ವ ಬಬಲಾದಿ ಪರ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಾನೇ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ನೋಟಿಸ್ ನನಗೆ ದಿ: 14.03.2022 ರಂದು ಜಾರಿ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಒಂದಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ.4, 5 ಮತ್ತು 7 ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ನಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಆದರೂ ಸಹ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ಯೇನೆ ಎಂದ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರತಿ ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಆದ ಕಾಲವಿಳಂಬವನ್ನು ಮನ್ನಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸಕಾರಣ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಎಷ್ಟು ದಿನ ಕಾಲವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

<u>ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.</u>

(ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಮುಕ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು).

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ ಅದೆ,

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸೆಶೆನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ವಿಜಯಪುರ.