

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಇಂದು ದಿ.14.08.2025 ರಂದು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.
ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ.ಎಸ್.ಎಸ್.ಜಿ., ವಿಶೇಷ ಸರಕಾರಿ ವಕೀಲರಿಂದ 1 ರಿಂದ 4 ನೇ ಎದುರುದಾರರ
ಪರವಾಗಿ:

- 1) ನನಗೆ ಸೇರಿದ ಬಿನಶೇತ್ನಿ ಪ್ಲಾಟ್ ನಂ.107 ಇದ್ದು, ಅದರ ಸ.ನಂ.72/*/ಇ ಇದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ 108 ಚದರ ಮೀಟರ (Squire Meter) ಇದ್ದು ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾಧೀನಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
- 2) ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣವಲ್ಲದೇ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನಗೊಂಡ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- 3) ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಸಂಗತಿಗಳು ಮತ್ತು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ ಬಿನಶೇತ್ನಿ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನೋಟೀಸ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ಜಂಟಿ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಹಡಲಗೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಬಿನಶೇತ್ನಿ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.
- 4) ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ನಾನು ಸರಿಯಾದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.
- 5) ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.7 ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬಿನಶೇತ್ನಿ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ಮುದ್ದೆಬೀಹಾಳ-ಆಲಮಟ್ಟಿ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ, ಖಾಸಗಿ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಸರಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಆಯಿಲ್ ಮಿಲ್ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಿ.ಪಿ.15 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದ ಸರಕಾರಿ ಕಾಲೇಜ ಆಗಲೀ, ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಾಗಲೀ ಅವುಗಳ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ ನಿ.ಪಿ.15ರ ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.
- 6) ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.8 ರಲ್ಲಿ ನಾನು, ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳ ಮಧ್ಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ಇನ್ನಿತರ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾದ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಕಾಲುವೆ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಾಲುವೆಯಿಂದ ನನ್ನ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ನಾನು ಯಾವುದೇ ಛಾಯಾ ಚಿತ್ರ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

- 7) ನಿ.ಪಿ.2 ರಿಂದ 5 ಮತ್ತು 13 ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಪಟ್ಟಣದ ಹರಾಜು ಖರೀದಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಬಯಲು ಜಾಗದ ಖರೀದಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಮತ್ತು ನಿ.ಪಿ.12 ಕುಂಟೋಜಿ ಗ್ರಾಮದ ಖರೀದಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಖರೀದಿ ಪತ್ರಗಳು ಯಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಖರೀದಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಬೆಲೆಗೆ ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಸರ್ವೆ ನಂಬರ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.
- 8) ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.9 ರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪ್ಲಾಟುಗಳು ಇರುವ ಹಡಲಗೆರಿ ಗ್ರಾಮವು ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಪಟ್ಟಣದಿಂದ 5 ಕಿ.ಮೀ ಒಳಗಡೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾದ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಎದುರುದಾರರೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅವಾರ್ಡ್‌ನ 21 ನೇ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
- 9) ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪ್ಲಾಟುಗಳ ಇರುವ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಇತರೆ ಪ್ಲಾಟುಗಳ ಬೆಲೆ ದಿನದಿಂದ ದಿನಕ್ಕೆ ಏರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇತರೆ ಪ್ಲಾಟುಗಳ ಇತ್ತೀಚಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.
- 10) ನನ್ನ ಪ್ಲಾಟುಗಳು ಇರುವ ಹಡಲಗೆರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಿನಶೇತ್ರಿ ಪ್ಲಾಟುಗಳು ಖರೀದಿ ಆಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಬಿನಶೇತ್ರಿ ಪ್ಲಾಟುಗಳ ಖರೀದಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನಾನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾಟುಗಳು ಇರುವ ಸ.ನಂ.72/ಇ ಇದು ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ನಾವೇ ಹಡಲಗೆರಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬಿನಶೇತ್ರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಜಮೀನುದಾರರು ಆಗಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
- 11) ಎದುರುದಾರರ ಅವಾರ್ಡ್ ಆದೇಶದ 42 ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ SI.No.18 ರಿಂದ 22 ರ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ 12*9 ರ ಬಿನಶೇತ್ರಿ ಪ್ಲಾಟುಗಳು ದಿನಾಂಕ: 24.06.2010 ರಂದು ಖರೀದಿಯಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಮೂದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಖರೀದಿ ನೋಂದಣಿ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಡಿಮೆ ತುಂಬುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ಲಾಟುಗಳ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ತೋರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
- 12) ನನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನಗೊಂಡ ಬಿನಶೇತ್ರಿ ಪ್ಲಾಟುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿ ಚದರ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ರೂ.53,820/- ರಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೇಳಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪ್ಲಾಟುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರ ಪಡೆಯಲು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ.SSS., ವಕೀಲರಿಂದ 5 ಮತ್ತು 6 ನೇ ಎದುರುದಾರ ಪರವಾಗಿ:

13) ನಾವು 5 ಜನ ಸಹೋದರರು ಇರುತ್ತೇವೆ. ನಮಗೆ ಸೇರಿದ 65 LAC ಪ್ರಕರಣಗಳು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿವೆ. ನಮ್ಮ ಮನೆತನದ ಒಟ್ಟು 88 LAC ಪ್ರಕರಣಗಳು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ. ನಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನನಗೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸದರಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ನಾನು ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿ ತಕರಾರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೆನು. ಸದರಿ ತಕರಾರಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.7 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಚ್ಚಿಟ್ಟು ನನಗೆ ನಷ್ಟ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ಬೆಲೆ ರೂ.694/- ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.7 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಬಚ್ಚಿಟ್ಟು ನನಗೆ ನಷ್ಟ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕನಿಷ್ಠ ಬೆಲೆ ರೂ.694/- ಪ್ರತಿ ಚದರ ಅಡಿಗೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

14) ನಿ.ಪಿ.12 ಕುಂಟೋಜಿ ಗ್ರಾಮದ ಬಿನಶೇತ್ರಿ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ನಮ್ಮ ಜಮೀನು ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳದಿಂದ ಆಲಮಟ್ಟಿ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಯ ಕಡೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಕುಂಟೋಜಿ ಗ್ರಾಮ ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳದಿಂದ ತಾಳಿಕೋಟೆಗೆ ಹೋಗುವ ರಸ್ತೆಯ ಕಡೆಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳದ ಪೂರ್ವ ದಿಕ್ಕಿಗೆ ತಾಳಿಕೋಟೆ ಹಾಗೂ ಪಶ್ಚಿಮ ದಿಕ್ಕಿಗೆ ಆಲಮಟ್ಟಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ನಿ.ಪಿ.12 ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

15) ನಿ.ಪಿ.13 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಸ್ವತ್ತು ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಶಹರದ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಚಿತ್ರ ಮಂದಿರದ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸದರಿ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಚಿತ್ರ ಮಂದಿರ ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಶಹರದ ಜನನೀಬೀಡ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ಚಿತ್ರಮಂದಿರದಿಂದ 1 ಕಿ.ಮೀ ಅಂತರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾಟ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಚಿತ್ರ ಮಂದಿರದಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾಟ್ 1 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಚಿತ್ರ ಮಂದಿರದಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾಟ್ 1 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿ.ಪಿ.13 ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

16) ಹಡಲಗೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಒಣಬೇಸಾಯದ ಹಾಗೂ 30 ಬಿನಶೇತ್ರಿ ಪ್ಲಾಟುಗಳ ಖರೀದಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಐತೀರ್ಪು ಘೋಷಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಪರಿಗಣಿಸಿದಂತಹ ಜಮೀನುಗಳು ಹಾಗೂ ಬಿನಶೇತ್ರಿ ಪ್ಲಾಟುಗಳು ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಶಹರದಿಂದ 5-6 ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಜಮೀನು ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಶಹರಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಪ್ಲಾಟುಗಳ ಖರೀದಿ ಪತ್ರಗಳು ನಮ್ಮ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಹಡಲಗೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.48, 52, 54 ಸುಮಾರು ಎರಡೂವರೆಯಿಂದ ಮೂರು ಕಿ.ಮೀ ದೂರದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ. ನಿ.ಪಿ.14 ರಲ್ಲಿ ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಶಹರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ಹಡಲಗೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.71 ಇರುತ್ತದೆ, ಸದರಿ ಸ.ನಂ.71 ಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ನಮ್ಮ ಜಮೀನು ಅಂದರೆ ಸ.ನಂ.72 ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ನಿ.ಪಿ.14 ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದಂತೆ ಹಡಲಗೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.54 ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ನಗರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹಡಲಗೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.54 ಬಿನಶೇತ್ರಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಹಡಲಗೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ.54 ರ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಬೆಲೆ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮ ಜಮೀನಿನ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಬೆಲೆ ಒಂದೇ ತರನಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

17) ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಘೋಷಿಸಿದ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ದಿನಾಂಕ: 21.01.2015 ರಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ: 20.12.2014 ರಂದು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಐತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪುನಃ ಸದರಿ ದಿನಾಂಕದಂದು ಐತೀರ್ಪು ಘೋಷಿಸಿದ್ದರ ಕುರಿತು ನೋಟೀಸನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 20.12.2014 ರಿಂದ 6 ವಾರಗಳಲ್ಲಿ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

18) ನಾವು ಅಸಲು ದಾವಾ ನಂ.17/2014 ನೇದ್ದನ್ನು ಪಾಲು ವಿಭಾಗ ಕೋರಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೆವು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಕಲಂ.11(1) ರಡಿ ನೋಟೀಸು ಜಾರಿಯಾಗುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಸದರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೆವು. ದಿನಾಂಕ: 13.11.2012 ರಂದು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ.4(1) ರಡಿ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಸಲು ದಾವಾ ನಂ.17/2014 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವೆವು ಎಂದು ಹೇಳಲಾದ ರಾಜೀ ಒಪ್ಪಂದ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಹಿತ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಾವು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರಧನ ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

19) 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಘೋಷಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ನಾವು ಅಸಲು ದಾವಾ ನಂ.17/2014 ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಹ ರಾಜೀ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವೆವು ಎಂದು ಹೇಳಲಾದ ರಾಜೀ ಒಪ್ಪಂದವು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಕಾಯ್ದೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು 1 ನೇ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಘೋಷಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ

ಮುಂದುವರೆದು ನಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿದಂತಹ ರಾಜೀ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಐತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಉಪೇಕ್ಷಿಸಿ 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಐತೀರ್ಪನ್ನು ಘೋಷಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಅರ್ಜಿದಾರರು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ರಾಜೀ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ವಯ ನಾವು ಐದು ಜನ ಸಹೋದರರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ 4 ರಂತೆ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಘೋಷಿಸಿದಂತಹ ಐತೀರ್ಪಿನ ಅನ್ವಯ ನಾನು ನಿಹಿತ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಹೊಂದಿದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆಗದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

20) ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ 4 ರಂತೆ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಕುರಿತು 1ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಹಿರಿಯ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿ.ಪಿ.1 ರಿಂದ 4 ರಂತೆ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ 1ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರ ಕುರಿತು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಿಗದಿತವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ 2-3 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ಸಿವಿಲ್ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಸದರಿ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಪ್ರಕರಣಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. 1ನೇ ಎದುರುದಾರರು ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ಮಿಸಲೇನಿಯಸ್ ಪ್ರಕರಣಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿದಂತಹ ರೆಫರೆನ್ಸ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ಕಾಲಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

21) ಯಾವುದೇ ಎಂದು ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ DPR (Detail Project Report) ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. 1984 ರಿಂದ ಆಲಮಟ್ಟಿ ಆಣೆಕಟ್ಟಿನ ಕಾರ್ಯ ಆರಂಭ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.11ರ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಜಮೀನಿನ ಎನ್.ಎ.ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ: 02.12.2011 ರಂದು ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ.

22) DPR ಆಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಯಾವ ಯಾವ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ಹಾದು ಹೋಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ

ಜಮೀನದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಕಾಲುವೆ ಹಾದು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಾದ ನಂತರ ನಾವು ಎನ್.ಎ ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ನಾನೊಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು ನನಗೆ DPR ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಅನುಮೋದಿಸಿದಂತಹ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಿರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಗರ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಅಂತಿಮ ನಕ್ಷೆ ಎಂದು ಒಟ್ಟು ಎರಡು ಸಾರಿ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೃಷಿಯೇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ ಷರತ್ತನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಪ್ಲಾಟಿನ ಕುರಿತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಹಾರ ಧನ ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿ.ಪಿ.14 ನಕ್ಷೆಯ ಅನ್ವಯ ಸ.ನಂ.71/2 ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿ.ಪಿ.10 ಖರೀದಿ ಪತ್ರ ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳದ APMC ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಎನ್ನುವುದು ನಿಜ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ನಿ.ಪಿ.10 APMC ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರ ಪಕ್ಕದ ಜಮೀನು ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ.10 ರಲ್ಲಿ ಬರೆದಂತಹ ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ನಿ.ಪಿ.5 ರಿಂದ 10 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅಷ್ಟಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿ.ಪಿ.5 ರಿಂದ 10 ಖರೀದಿ ಪತ್ರಗಳು ನಮ್ಮ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ಪ್ಯಾರಾ ನಂ.8 ಮತ್ತು 9 ರಲ್ಲಿ ಬರೆದ ವಿಷಯಗಳು ಸುಳ್ಳಿನಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರ ಧನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ.ನಂ.72/ಇ ನೇದ್ವನ್ನು ಎನ್.ಎ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ ಅದೆ.

3 ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ವಿಜಯಪುರ.