

ಇ.ಪಿ. ನಂ. 21/2018 ಆರ್.ಡಬ್ಲ್ಯೂ : 1

ದಿ: 05.01.2019 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಸತ್ಯಪ್ರತಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಮಧ್ಯಂತರ ಆದೇಶದಂತೆ ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಕೆ. ವಕೀಲರಿಂದ:-

1962 ಜನವರಿ 15 ರಂದು ವಿಭಾಗ ಪತ್ರ ಆಗಿದ್ದು ಆ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪವರು ಫಾರಂ ನಂ.11 ರಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಹಾಲಪ್ಪನ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪವರು ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದೇ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಾನಾಗಲಿ, ತೀರ್ಪುಮುಣಿಗಳಾಗಲಿ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೂ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸಲು ನಾವುಗಳೇ ಮಿಲಾಫೆಯಾಗಿ ಫಾರಂ ನಂ. 11 ಅನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವಾಗಲಿ, ತೀರ್ಪುಮುಣಿಗಳಾಗಲಿ ಫಾರಂ ನಂ.11 ರ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾಲೂಕು ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವುದೇ ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿ ಫಾರಂ ನಂ.11 ಅನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಫಾರಂ ನಂ. 11 ಘೋಷಣೆಯನ್ನು ತಾಲೂಕು ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಘೋಷಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನ ಕಿತ್ತುಗಳಲು ಒ.ಎಸ್. ನಂ.11/1991 ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಿನ ಅಪೀಲನ್ನು ಮಿಲಾಫೆಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶ ಅರ್ಜಿದಾರರನ್ನು ಬಂದಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮಗಳ ವಾದ ಮತ್ತು ಅಪೀಲುಗಳ ವಿಚಾರ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾದರೆ ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ನಮೂದಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ತಿಳಿಯಂತೆ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಿಗೆ ಫಾರಂ ನಂ. 11 ರ ಘೋಷಣೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ : ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸರಿ ಇದೆ,

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಹೂವಿನಹಡಗಲಿ.

