

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ. ಯವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ,
ಕುಂದಾಪುರ

ಸಿ.ಸಿ. ನಂಬ್ರ: 2575/2019

ಚಾಸಾ:12 ಪ್ರಾಸಾ:6

ದಿನಾಂಕ: 02.02.2026

ವಾಗ್ಮೂಲದವರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀಮತಿ ಜೈಲತಿ ಮರಕಾಲ್ತಿ
ಗಂಡನ ಹೆಸರು : ಉದಯ
ವಯಸ್ಸು : 42 ವರ್ಷ
ಉದ್ಯೋಗ : ಮುಖ್ಯ ಪೇದೆ
ವಾಸ ಸ್ಥಳ : ಬ್ರಹ್ಮಾವರ

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ.ರವರಿಂದ:

ನಾನು 22-05-2015 ರಿಂದ 19-10-2020ರವರೆಗೆ ಕುಂದಾಪುರದ
ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಪೇದೆಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ದಿ: 23-07-2019 ರಂದು ನಾನು ಹಗಲು ದಿನಚರಿ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ
ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2-15 ಗಂಟೆಗೆ ಚಾಸಾ-1ರವರು ನೀಡಿದ ಲಿಖಿತ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು
ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಠಾಣಾ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ 108/2019 ರಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು
ದಾಖಲಿಸಿ ಪ್ರ.ವ.ವರದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೂ ಮತ್ತು
ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಸದ್ರಿ ದೂರನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ನಿಪಿ-1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿನ
ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-1(ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರ.ವ.ವರದಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-
5 ಎಂದು, ಅದರಲ್ಲಿನ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-5(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.
ನಂತರ ಪ್ರಕರಣದ ಕಡತವನ್ನು ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಚಾಸಾ-13ರವರಿಗೆ
ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ವಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಆರ್ ಬಿ ಕೆ ರವರಿಂದ:

ನಿಪಿ-1ನ್ನು ಪಿಯಾರ್ದುದಾರರು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬರೆದು ತಂದಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಪಿಯಾರ್ದುನ್ನು ಬರೆದವರ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಿಯಾರ್ದನ್ನು ಬರೆದು ತಂದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹೆಸರು ವಿಳಾಸ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಿಯಾರ್ದಿಯಲ್ಲಿ ಅಪಾದಿಸಿರುವ ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಿಯಾರ್ದಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೂ ಆರೋಪಿತರಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಪ್ರ.ವ.ವರದಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಾಗಿ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳು ಸುಳ್ಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು

ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ. ದಂ. ಕುಂದಾಪುರ