

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ. ಯವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಕುಂದಾಪುರ
ಸಿ.ಸಿ. ನಂಟು:529/2017

ಚಾಸಾ:4 ಪ್ರಾಸಾ:2

ದಿನಾಂಕ: 22.07.2025

ವಾಗ್ವೂಲದವರ ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ ಉಪಧ್ಯಾಯ
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು : ಕೆ. ಕೆ. ಮೂರ್ತಿ
ವಯಸ್ಸು : 62 ವರ್ಷ
ಉದ್ಯೋಗ : ವ್ಯವಹಾರ
ವಾಸ ಸ್ಥಳ : ಕೋಟಾ

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ.ರವರಿಂದ:

ಬೀಜಾಡಿಯ ವೈ ಜಂಕ್ಷನ್ ಬಳಿ ದಿ: 10-12-2016 ರಂದು ಅಪಘಾತವಾದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಮತ್ತು ಚಾಸಾ-3 ರವರು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ್ದು ಚಾಸಾ-1 ರವರು ತೋರಿಸಿದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಟೋಯೋಟಾ ಕ್ಲಾ ಲಿಸ್ ಕಾರು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಪೊಲೀಸರು ಪಂಚನಾಮೆ ಜರುಗಿಸಿ ನಕ್ಷೆ ತಯಾರಿಸಿ ಪೋಟೋ ತೆಗೆದು ವಾಹನವನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದ್ರಿ ಪಂಚನಾಮೆಯನ್ನು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 12-30 ರಿಂದ 1-30ರವರೆಗೂ ಜರುಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ನಿಪಿ-2 ಮತ್ತು 3ನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-2(ಬಿ) ಮತ್ತು ನಿಪಿ-3(ಬಿ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿ ನಿಪಿ-4 ರಿಂದ 6ನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ ಯು ಎಸ್ ರವರಿಂದ:

ನನ್ನದ್ದು ಮೆಡಿಕಲ್ ಶಾಪ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಪಘಾತವಾದ ದಿನ ನಾನು ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮತ್ತು ಚಾಸಾ-3 ರವರು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದ್ರಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಪಘಾತವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಗಾಡಿಯಿಂದ ಅಪಘಾತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ

ಕಾರು ಇತ್ತು. ಚಾಸಾ-1 ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕರು. ಪರ್ಯಾಯದಾರರು ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಆಗಿದ್ದು ಆತ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ರಾಣಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಮೇಲೆ ಗುರುತಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆತನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೆನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ. ದಂ. ಕುಂದಾಪುರ