

ಬ.ಎಸ್.ನಂ.ಬ್ರ:364/2015 ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ: 1

ದಿನಾಂಕ: 24-07-2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು

ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟಿ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಂ.ಎಚ್ ವಕೀಲರಿಂದ

ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕಿರುವ ರಸ್ತೆ ಸೇನಾಪುರ ಗುಡ್ಡಮ್ಯಾಡಿ ರಸ್ತೆ. ಸದರಿ ರಸ್ತೆ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಎಷ್ಟು ದೂರದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ರಸ್ತೆ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಪಶ್ಚಿಮದ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಅಂಚಿಗೆ ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸ.ನಂ 31/5 ರ 62 ಸೆಂಟು ನನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದೆ. ಸದರಿ ಸ.ನಂಬರಿನ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 62 ಸೆಂಟು. ಅದರಲ್ಲಿ ತೋಟ, ಮನೆ ಮತ್ತು ಬಾವಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಈ ಹಿಂದೆ ನಾನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಒಎಸ್ 211/1996 ರಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೆ. ಸದರಿ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಸ್ತುತ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ಎರಡೂ ಒಂದೇ. ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆಯುಕ್ತರು ನೇಮಕಗೊಂಡಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ ಸ್ತಳ ತನಿಖೆ ಆಗಿತ್ತು. ಆಗ ನನ್ನ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅಳತೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆಗ ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕಿರುವ ಉತ್ತರ ದಕ್ಷಿಣದ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಅಳತೆ ಮಾಡಿ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರಾ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾವೆಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ವಕೀಲರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸದರಿ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನ 62 ಸೆಂಟು ಇದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಅಳತೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಎಂದೂ ಅತಿಕ್ರಮಣ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು

2015ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಎಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಂತೆ ಧರೆ ಹಾಕಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಧರೆ ಹಾಕುವ ಮೊದಲು ಅಳತೆ ಮಾಡಲು ನಾನು ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ದಾಖಲಿಸಲು ಹೋದಾಗ ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕರಣವೆಂದು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದೂರನ್ನು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದರೂ ಪೊಲೀಸರು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಸದರಿ ದೂರನ್ನು ಅಂಚೆಯ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಮೊದಲು ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಯಾವುದೇ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಹೊರಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಘಟನೆ 2015ರ ನವಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ನಿಪಿ-1 ನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಕುಂದಾಪುರದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಾಕಷ್ಟು ದಾವೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮತ್ತೊಂದು ದಾವೆ ಇದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ . ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಎಂದಿಗೂ ದಾವಾ ಸ್ಪತ್ತಿಗೆ ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ ಅವರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಸ್ತೆಯ ಪೂರ್ವ ದಿಕ್ಕಿರುವ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಕಬಳಿಸುವ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ದುರುದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪಸ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನನ್ನಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದ ಕಾರಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೋರಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆಯ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಬಲಾತ್ಕಾರ ಸ್ವಾಧೀನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇದೆ

ನನ್ನ ಹೇಳಿಕೆ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜಿ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ., ಕುಂದಾಪುರ .

