

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.67

ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಳೆ
ಆರ್.ಪಿ.ಸಂ.52
ನಮೂನೆ ಸಂ. 4
(ಸಿವಿಲ್)

**ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹಾಗೂ
ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ಅಪಘಾತ ಪರಿಹಾರ
ಮಂಡಳಿ, ಕುಂದಾಪುರ**

ಎಂ.ವಿ.ಸಿ. : 684/2020

ಆರ್.ಡಬ್ಲ್ಯೂ : 1

ಹೆಸರು : ರಮೇಶ್ ನಾಯಕ್ ಕೆ.

ದಿ : 14-09-2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ : ಶ್ರೀ ಎನ್.ವಿ.ಆರ್ ವಕೀಲರಿಂದ :

ನಾನು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ವಿಷಯಗಳೆಲ್ಲ ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ತಯಾರಿಸಲು ವಕೀಲರಿಗೆ ನಾನೇ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದೇನೆ .

ನಾನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಿ.ಆರ್ - 1 - ಇಯಾನ್ ಅಡ್ರಿನ್ ಜಾಕ್ಯೂಮ್ ಗೊಮ್ಸ್ ಅವರ ಕಲಿಕಾ ಚಾಲನಾ ಪತ್ರ

ನಿ.ಆರ್ - 2 - ಜಿ.ಎ-02-ಇ-1753 ರ ಬಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಎಕ್ಸಟ್ರಾಕ್ಟ್

ನಿ.ಆರ್ - 3 - ಇಯಾನ್ ಅಡ್ರಿನ್ ಜಾಕ್ಯೂಮ್ ಗೊಮ್ಸ್ ಅವರ ಚಾಲನಾ ಪತ್ರ

ನಿ.ಆರ್ - 4 - ವಿಮಾ ಪಾಲಿಸಿ ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳು

ನಿ.ಆರ್ - 5 - ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನೀಡಿದ ವರದಿ

ನಿ.ಆರ್ - 6 ರಿಂದ 8 - ಸಿ.ಸಿ ನಂಬ್ರ 35/2021 ರಲ್ಲಿ ರೆನೋಲ್ಡ್ ಡಿಸೋಜ, ಬ್ರಾಂಡನ್ ಸೈಮನ್ ಅವರು ನೀಡಿದ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆ, ವಾಹನ ಮಾಲೀಕರು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯ ನಕಲು

While marking the document learned counsel for the petitioner Sri HRS raised the objection to effect that, since no author name or authority of publication mentioned on the book produced by the insurance company cannot be marked. On the other hand the learned counsel for the respondent insurance company submitted that the said publication is issued by the Department of Labour, Kuwait under official gazette noted in the book itself i.e., issue No.963

dated 21-02-2010. Hearing both the side I have gone through the provision of section 84 of Indian Evidence Act,1872 which reads as follows -

“The Court shall presume the genuineness of every book purporting to be printed or published under the authority of the Government of any country, and to contain any of the laws of that country, and of every book purporting to contain reports of decisions of the Courts of such country.”

Thus, since there is gazette Number noted in the said book produced by respondent insurance company I am of the view that the may be marked as exhibit. However, it is made it clear that mere marking of any document will not takes away anybodies case. Moreover, mere marking is only clerical act. Hence, the same is marked at **Ex.R9**.

ಹಾಗಾಗಿ ನನ್ನ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ಮುಂದುಡಲಾಯಿತು.
(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ

**ಸದಸ್ಯರು, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೋಟಾರು ವಾಹನ
ಅಪಘಾತ ಪರಿಹಾರ ಮಂಡಳಿ, ಕುಂದಾಪುರ**