ದಿ: 23-10-2024ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು 19, 45 ರಿಂದ 49 ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಸ್.ಆರ್.ಬಿ ವಕೀಲರಿಂದ :

ನಮ್ಮ ಮೂಲ ಕುಟುಂಬದ ಹಿರಿಯವರು ಅಂದರೆ ಮಹಾಕಾಳಿ ಹೆಂಗ್ಸು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸರ್ವೆ ನಂಬ್ರ 359/1 ಮತ್ತು 364/2 ಸಹ ದರ್ಖಾಸ್ತ್ ಮೂಲಕ ಮಹಾಕಾಳಿ ಹೆಂಗ್ಸಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಎರಡು ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು 360/1 ಮತ್ತು 360/2 ಆಸ್ತಿಗಳು ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ. ಮಹಾಕಾಳಿ ಹೆಂಗ್ಸಿನ ಈಗ ನಾನು ನೋಡಿದ ಪಟ್ಟಾ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ದರ್ಖಾಸ್ತಿನ ಮೂಲಕ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ನಿ.ಪಿ - 1ರಲ್ಲಿ ಸಮಷ್ಟಿ ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿಗಳು ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧು ಹೆಂಗ್ಸು ಒಬ್ಬರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದವರು ಸಮಷ್ಟಿ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು. ಆದರೆ ಸದರಿ ನಿ.ಪಿ - 1ರಲ್ಲಿ ಸಾಧು ಹೆಂಗ್ಸು ಬೇರೆ ಕುಟುಂಬದವರು ಎಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿಲ್ಲ. ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿಗಳು ಎಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸರ್ವೆ ನಂಬ್ರ 95/1ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜನರ ಹೆಸರಿಗೆ 5.70 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವೆಂಕಮ್ಮನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬ್ರ 95/1ರಲ್ಲಿ 1.71ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ದಾವೆಯ ಬಿ ಶೆಡ್ಯೂಲಿನ ಐಟಂ ನಂಬ್ರ 1 ರಲ್ಲಿ 6.27 ಎಕರೆ ಎಂದು ನಮೂದಿದೆ, 5.70 ಎಕರೆಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಮೀನು ತೋರಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ದಾವೆಯ ಬಿ ಶೆಡ್ಯೂಲಿನ ಐಟಂ ನಂಬ್ರ 1 ರಲ್ಲಿ 6.27 ಎಕರೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಿ.ಪಿ - 1ರಂತೆ ನಾಲ್ಕು ಜನರ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಸರ್ವೆ ನಂಬ್ರ 95/1ರ 5.70 ಎಕರೆ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದರೆ ಸಾಧು ಹೆಂಗ್ಸು ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಯಾವ ವಾರಾಸುದಾರರನ್ನು ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅವರು ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದವರಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಮಹಾಕಾಳಿ, ಸಾಧು, ಬಚ್ಚಿ, ತಂಗು ಮತ್ತು ಮರ್ಲಿ ಹೆಂಗ್ಸು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಹಾಗೇ ಅವರ ಅರ್ಜಿಗಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಆದೇಶವಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ನಮೂನೆ 10ರ ಪತ್ರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ಅರ್ಜಿಗಳ ಪರ ತಂಗು ಹೆಂಗ್ಸು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿಯವರು ಬಾಯ್ದಾರೆ ಪಾಲು ಆಗಿದೆ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಂಗು ಹೆಂಗ್ಸು ಹೇಳಿಕೆ

ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಬಾಯ್ದಾರೆ ಪಾಲಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ತಂಗು ಹೆಂಗ್ಸು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿದ ನಾನು ನೋಡಿದ್ದು, ಆದರೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸದೇ ಇರಲು ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾಲನ್ನು ಕಬಳಿಸುವುದರಿಂದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಗತ್ಯ ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನು ಸೇರಿಸದೆ ದಾವೆ ಹೂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು.

ಸಾಧು ಹೆಂಗ್ಸಿನ ತಾಯಿಯ ಹೆಸರು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸುಬ್ಬಿ ಯಾರ ಮಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು 1992ರಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಯಿತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಯಲ್ಲಿರುವಾಗಲೇ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದಿನ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಚಯ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ವೆಂಕಮ್ಮ ಅವರ ವಾರಸುದಾರರನ್ನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಪರಮೇಶ್ವರಿ ಎಂದರೆ ತಂಗು ಹೆಂಗ್ಸಿನ ಮಗಳು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆಕೆ ಮರ್ಲಿಯ ಮಗಳಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದರೆ ಮರ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಗೇಣಿ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಮರ್ಲಿ ತೀರಿಹೋದ ನಂತರ ಪರಮೇಶ್ವರಿ ಎಂಬ ವಾರಸುದಾರರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ದಾಖಲೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಭೂನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಆದೇಶ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ಮರ್ಲಿ ಹೆಸರಿರುವ ನಮೂನೆ 10ರ ಧೃಢಿಕೃತ ದಾಖಲೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದು, ಅದನ್ನು **ನಿ.ಡಿ -1** ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ನಿ.ಡಿ - 1ರಲ್ಲಿ ಮರ್ಲಿಯ ವಾರಸುದಾರರು ಪರಮೇಶ್ವರಿ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹೌದು, ನಮಗೂ ಆ ದಾಖಲೆಗೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಮರ್ಲಿಯ ಮಕ್ಕಳು ವೆಂಕಟ್ಟಯ್ಯ ಮತ್ತು ಮರಿಯಣ್ಣ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮರಿಯಣ್ಣ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತು, ವೆಂಕಟ್ಟಯ್ಯ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮರ್ಲಿ ಯಾವಾಗ ತೀರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮರ್ಲಿಯ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕುರಿತು ವಿಲುನಾಮೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ವಿಲುನಾಮೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮರ್ಲಿ ತೀರಿಕೊಂಡ ನಂತರ ವೆಂಕಟ್ಟಯ್ಯ ಬರೆದಿಟ್ಟ ವಿಲುನಾಮೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆತ ವಿಲುನಾಮೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ನನಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ 25-01-2010ರ ನೊಂದಣಿ ವಿಲುನಾಮೆ ವೆಂಕಟ್ಟಯ್ಯ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಯಾವುದೇ ವಿಲುನಾಮೆ

ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಮರ್ಲಿ ಹೆಂಗ್ಸಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬ್ರ 95/1ರಲ್ಲಿ 1.14ಎಕರೆ, 81/7ರಲ್ಲಿ 18 ಸೆಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು 81/2ರಲ್ಲಿ 19 ಸೆಂಟ್ಸ್ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂಬ್ರ 81/7ರಲ್ಲಿ 18 ಸೆಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು 81/2ರಲ್ಲಿ 19 ಸೆಂಟ್ಸ್ ರೈಲ್ವೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ಭೂಸ್ವಾಧೀನವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮರ್ಲಿಯ ಮಕ್ಕಳಾದ ವೆಂಕಟ್ಟಯ್ಯ ಮತ್ತು ಮರಿಯಣ್ಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಉಳಿದ ಸರ್ವೆ ನಂಬ್ರ 95/1ರ ಜಮೀನನ್ನು ಮರ್ಲಿ ಹೆಂಗ್ಸಿನ ವಾರಸುದಾರರು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ - 1ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ನಂತರ ಮಂಜೂರುದಾರರು ಬಾಯ್ದಾರೆ ಪಾಲಿನ ಪ್ರಕಾರವೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಂಜೂರಾದ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಉಳಿದ ಜಮೀನುಗಳು ಮಾತ್ರ ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಸರ್ವೆ ನಂಬ್ರ 359, 360 ಮತ್ತು 364.

ವೆಂಕಮ್ಮನಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ವೆಂಕಟಮ್ಮ ಮತ್ತು ಶ್ಯಾಸಾ ಅವರು ಜಂಟಿಯಾಗಿ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಮಹಾಕಾಳಿಯ ಮಗ ಶ್ಯಾಸಾ ಅವರು ಮಂಜಿ ಹೆಂಗ್ಸಿಗೆ ಜೊತೆ ವಾಸವಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಶ್ಯಾಸಾ ಅವರು ಅವರ ಹಕ್ಕಿನ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಬಾಯ್ದಾರೆ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಮಂಜಿ ಹೆಂಗ್ಸಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಬಾಯ್ದಾರೆ ಪಾಲಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ನಂತರ ದಿನಾಂಕ 13-03-2017ರಂದು ಒಂದು ನೊಂದಾಯಿತ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಮಂಜಿ ಹೆಂಗ್ಸಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಂಜಿ ಹೆಂಗ್ಸಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಮಂಜೂರಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವೆ ನಂಬ್ರ 359/1 ಮತ್ತು 364/2ರ ಆಸ್ತಿಗಳು ಮಂಜಿಯ ಮಗ ಶ್ಯಾಸಾ ಯಾನೇ ಶೇಷನಿಗೆ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ನಂತರ ಸದರಿ ಶ್ಯಾಸಾ ದಿನಾಂಕ 25-02-2021ರಂದು 19ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೊಂದಾಯಿತ ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದರೆ ಸುಳ್ಳು. ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪಹಣಿಗಳು 19ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸದರಿ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾ ಪತ್ರದ ಕುರಿತು ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರ ಕೇಳಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

<u>ಮುಂದುವರಿದ ವಾಟೀ ಸವಾಲು</u>: ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ಮುಂದುಡಲಾಯಿತು.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು**)**

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಕುಂದಾಪುರ