

## ક્રિમી. કેસ નંબર= 1551/ 16.

### – ઃ: આંક: – ૧ લગત હુકમ ઃ: –

મજકુર કામે ત.ક.અમલદારે આરોપી સામે ઈ.પી.કો.કલમ: ૧૮૮ મુજબનું ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે. જેની ફરીયાદ વંચાણે લેતાં પોલીસ કર્મચારીએ ફરીયાદ ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ: ૧૫૪ મુજબ એફ.આઈ.આર. તરીકે દાખલ કરાવેલ છે અને ત્યારબાદ ત.ક.અમલદારે તે બાબતે તપાસ કરી ચાર્જશીટ રજુ કરેલ છે. પરંતુ આ બાબતે કાયદાકીય જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં, ક્રિ.પ્રો.કોડની કલમ: ૧૯૫(૧) બી ની જોગવાઈ ધ્યાને લેતાં કલમ: ૧૮૮ મુજબના ગુનાની ફરીયાદ જે જાહેર સેવકના જાહેરનામાનો ભંગ કરવામાં આવેલ હોય તે જાહેર સેવકની લેખિત ફરીયાદ વગર કોર્ટ કોન્સિડરેન્સ લઈ શકે નહીં કે કાર્યવાહી આગળ ચલાવી શકે નહીં અને આ હકીકત નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે દોલતરામ વિ. સ્ટેટ ઓફ પંજાબ, એ.આઈ.આર. ૧૯૬૨ પાન નં. ૧૨૦૬, તથા નામદાર ગુજરાત હાઈકોર્ટ રતનલાલ ડુંગરજી પટેલ વિ. સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત, ક્રિ.મી. એ. નં. ૧૯૯૮૬/૧૪ ના કામે તથા નામદાર પટના હાઈકોર્ટ ગૌરીશંકર ઝા વિ. ચિંતનનાથ ઝા ના કેસમાં તથા નામદાર દીલ્હી હાઈકોર્ટ અરવિંદ કેજરીવાલ વિ. અમીત સિબ્બલ ક્રિ. મી. એ. નં. ૧૮૯૨૦-૨૧/ ૧૩ ના કેસમાં પ્રસ્થાપિત કરેલ છે. તે તમામ હકીકત સી.આર.પી.સી. ૧૯૫ ની જોગવાઈઓ સાથે ધ્યાને લેતાં જાહેર સેવકની લેખિત ફરીયાદ કે જે ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ: ૨(ડી) માં જણાવેલ છે તે સિવાય ઈ.પી. કો. કલમ: ૧૮૮ મુજબના ગુનાનું કોન્સિડરેન્સ આ કોર્ટ લઈ શકે તેમ નથી કે, કેસની કાર્યવાહી આગળ ચલાવી શકે તેમ નથી. વધુમાં સદર ચાર્જશીટ જોતાં ઉપરોક્ત કોઈ જોગવાઈનું પાલન કરવામાં આવેલ હોવાનું ફલીત થતું નથી. જેથી સદર કેસની ઈન્સાફી કાર્યવાહી આગળ ચલાવવી કાયદા મુજબ યોગ્ય અને મુનાસીબ જણાતું ન હોઈ ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ: ૨૫૮ ની જોગવાઈ મુજબ સદર કેસની આગળની કાર્યવાહી ડ્રોપ કરતો હુકમ કરવા ન્યાયોચીત જણાતું હોઈ હું નીચે મુજબનો આખરી હુકમ ન્યાયના હિતમાં ફરમાવું છું.

### – ઃ: હુ ક મ ઃ: –

સદર કેસની કાર્યવાહી ક્રિ. પ્રો. કોડની કલમ: ૨૫૮ ની જોગવાઈ મુજબ સ્ટોપ કરી આરોપીને છોડી મુકવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.

આ હુકમ આજરોજ તા.૧૦/૨/૧૮ ના રોજ ખુદી અદાલતમાં વાંચી સંભળાવી જાહેર કર્યો.

મુકામ:અમદાવાદ

(અર્ચિત નિલમભાઈ વોરા)  
એડી.ચીફ.મેટ્રોપોલીટન મેજિસ્ટ્રેટ  
કોર્ટ નંબર: ૧૯.અમદાવાદ.  
કોડ નં. જીજે. ૦૦૮૪૯