

ಪಿಡೆಬ್ಬೂ: 1

ಸಿಸಿ .ನಂ. 385/2018

ಪಿಡೆಬ್ಬೂ: 1

ದಿನಾಂಕ: 06-02-2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿಯ ಪರವಾಗಿ: ಶ್ರೀ ವಿ ಎಸ್ ಪಿ ವಕೀಲರಿಂದ:

4. ಈ ಕೇಸಿನ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಫಿಯಾದುದಾದ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಈ ಕೇಸಿನ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ . ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಾಲದ ಖಾತೆಯ ಉತಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಎಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬರಲು ಬಾಕಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಸಾಲದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಈ ಕೇಸಿನ ಸಾಲದ ಸಂಪೂರ್ಣ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲು ನಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಈ ಕೇಸಿನ ಸಾಲದ ಕರಾರು ಪತ್ರ , ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿ , ಹೈಪೋಥಿಕೇಶನ್ ಕರಾರು ಪತ್ರ , ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಇತರ ದಾಖಲೆಗಳು ದಿ: 17-04-2008ರಲ್ಲಿ ಆಗಿತ್ತು. ಆರೋಪಿಗೆ ದಿ: 17-04-2008 ರಂದು 3,20,000/- ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ . ಅದಾದ ಸುಮಾರು 4 ರಿಂದ 5 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಆರೋಪಿಗೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ . ಅದಾದ ಸುಮಾರು 6 ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಆರೋಪಿಗೆ 1,25,000/- ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ . ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮೂರು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸಾಲದ ಖಾತೆಯ ಉತಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ .

5. ಆರೋಪಿಯು 3,20,000/- ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ . ಆರೋಪಿಯು ವಾಹನ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ . ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ 1,25,000/- ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ

ಪಿಡೆಲ್ಲೋ: 1

ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯು ತನಗೆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ 1,25,000/- ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ . ಆ ರೀತಿ ಆರೋಪಿಯು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ 1,25,000/- ಸಾಲವನ್ನು ಕೇಳಿದ ದಿನಾಂಕ ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ . ಆ ರೀತಿ ಆರೋಪಿಗೆ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ 1,25,000/- ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಗಳು ಇವೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಲದ ಖಾತೆಯ ಉತಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ .

6. ಹೈಪೋಥಿಕೇಶನ್ ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾಲದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರುಪಾವತಿ ಅವಧಿಯ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಈಗ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಹೈಪೋಥಿಕೇಶನ್ ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತ ನಮೂದು ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲು ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ . ನಿಪಿ-8 ಸಾಲದ ಖಾತೆಯ ರಸೀದಿ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿರುವ ಹಣ ಆರೋಪಿಯು ತುಂಬಿಸಿರುವ ಹಣ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಸದರಿ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನು ಆರೋಪಿಯೇ ತುಂಬಿರುತ್ತಾರಾ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸದರಿ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ 20-03-2009 ರಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ ರೂ. 1,22,372/- ಹಾಗೂ ರೂ. 2,628/- ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಆರೋಪಿಯು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಆ ದಿನಾಂಕದಂದು ಪುನಃ ಪಡೆದಿರುವ 1,25,000/- ಸಾಲದ ಮೊತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ 20-10-2010 ರಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ 1,25,000/- ಆರೋಪಿಯ ವಾಹನವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಅವರ ಸಾಲದ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಹಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ .

7. ನಿಪಿ-8ರ ರೋಮನ್ ನಂ. I ರಲ್ಲಿ ದಿ: 13-01-2009 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ . ನಿಪಿ-8ರ ರೋಮನ್ ನಂ. II ರಲ್ಲಿ ದಿ: 13-

ಪಿಡೆಬ್ಬೂ: 1

01-2009 ರಂದು ಆರೋಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಆ ರೀತಿ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾಕೆ ನಿಪಿ -8 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ . ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಆರೋಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ದಾಖಲೆಗಳು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು . ಆ ರೀತಿ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಪಿ -8 ನಂಬಲು ಅರ್ಹವಾಗದ ದಾಖಲೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-8ರ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ನಾವು ಚೆಕ್ ನಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯು ಚೆಕ್ ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ಅವರಿಂದ ಫಿಯಾದುದಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬರಲು ಬಾಕಿ ಇತ್ತು .

8. ಹೈಪೋಥಿಕೇಶನ್ ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 3,20,000/- ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಡ್ಡಿ ಹಣ ಒಟ್ಟೂ ಸೇರಿ ನಮೂದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ . ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 1,25,000/- ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ . ದಿ: 20-03-2009 ರಂದು 1,25,000/- ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ನಾವು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರಸೀದಿ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆ ದಿನ ಇದ್ದ ಕಟ್ ಬಾಕಿಗೆ ಅದನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ರಸೀದಿ ಕಾಲಂನಲ್ಲಿಯೇ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ . ದಿ: 19-03-2009 ರಂದು ನಿಪಿ-8ರ ಪ್ರಕಾರ 56,617.51/- ರೂಪಾಯಿ ಬಾಕಿ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಆ ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ದಿ: 20-03-2009 ರಂದು ಆರೋಪಿಗೆ 1,25,000/- ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದು ಸದರಿ ಸಾಲದ ಖಾತೆಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಇರಬಹುದು .

9. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮುಖ್ಯ ಸಾಲ ಅಂದರೆ 3,20,000/- ರೂಪಾಯಿ ಮಾಸಿಕ 65 ಕಂತುಗಳ ಸಾಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ . ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಮುಖ್ಯ ಸಾಲದ ಕಂತು ನಾನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ 1,25,000/- ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಆ ಕಾರಣ ಸದರಿ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಪಿ-8 ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟತೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-8 ರ ಕೆಳಗಿನ ಕಾಲನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಲು ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಮುಖ್ಯ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಾಗೂ 1,25,000/- ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಿಪಿ-8 ಕೇವಲ ಮುಖ್ಯ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ .

(ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.)

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಬೆರಳೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು

ಪ್ರಧಾನ ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ., ಕುಮಟಾ.