ಇಂದು ದಿನಾಂಕ 12-08-2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಡಿ.ಹೆಚ್ಆರ್. ಪರವಾಗಿಃ ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಹೆಚ್. ವಕೀಲರಿಂದಃ

ಹೊಸಬಯ್ಯು ನಾಗಪ್ಪ ನಾಯ್ಕು ನನ್ನ ತಂದೆಯ ತಂದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಹೊಸಬಯ್ಯು ನಾಯ್ಕು ಇವರು ಸ.ನಂ. 126 ರ ಪೈಕಿ 0-4-12 ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತುಂಬಿದ್ದರು. ನಿ.ಪಿ. 5 ರಲ್ಲಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಸ.ನಂ. 126 ರಲ್ಲಿ ಹೊಸಬಯ್ಯು ನಾಗಪ್ಪ ನಾಯ್ಕು ಮೃತವಾರಿಸುದಾರ ಶ್ರೀಧರ ಹೊಸಬಯ್ಯು ನಾಯ್ಕು ಇವರಿಗೆ ಸಾಮಾಹಿಕ ಅಂತಾ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಪಿ.11 ರ ಪುಟ ನಂ. 4 ರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಸಹೋದರಿಯರು ನನ್ನ ತಂದೆಗೆ ಹಕ್ಕುಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇದೆ. ಅವರು ಹಕ್ಕು ಬಿಡುಗಡೆ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ್ದರೆ . ನೋಂದಾಯಿತ ಹಕ್ಕು ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ನಿ.ಪಿ.11ರಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವಂತೆ 0-7-02 ಸ್ಥಳವನ್ನೇ ನಮೂದಿಸಿ ಹಕ್ಕು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಹಕ್ಕು ಬಿಡುಗಡೆ ದಸ್ತಾವೇಜನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಧರ ಹೊಸಬಯ್ಯು ನಾಯ್ಕು ಇವರಿಗೆ 0-7-02 ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಕೇವಲ 0-4-12 ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕು ಇತ್ತು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಶಿವಪ್ಪ ನಾಯ್ಕು ಹಾಗೂ ಇತರರು ಇದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೂ.ದಾ. 8/ 2020 ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಕುಮಟಾ ಹಾಗೂ ಹಳಕಾರ ಗ್ರಾಮದ ಎರಡೂ ಆಸ್ತಿಗಳು ಸೇರಿದ್ದವು ಎಂದರೆ ಅದು ನಮಗೆ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ. ಮೂ.ದಾ. ನಂ. 8/2020 ರ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು 2021 ರಲ್ಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ ಎದುರುದಾರರು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಪೀಲನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಅದು ಪುನಃ ಇದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮರಳಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪುನಃ ಆ ದಾವೆ ಜುಲೈ 2026 ರಲ್ಲಿ ನಿಖಾಲೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೂ.ದಾ. ನಂ. 8/2020 ನನ್ನ

ತಂದೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಮೂ.ದಾ. ನಂ. 8/2020 ರಲ್ಲಿ ಈ ಮೊದಲು ಆದ ತೀರ್ಪನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತೊಂದರೆ ಇತ್ತಾ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಾವು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀಧರ ಹೊಸಬಯ್ಯು ನಾಯ್ಕು ಇವರ ಕಬಜಾದಲ್ಲಿ 0-4-12 ಇದೆ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಮನೆ ಮತ್ತು ತೋಟ ಇದೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಹಣಿಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಮೀಶನರ್ ಕೋರ್ಟನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ದಾಖಲಿಸಲು ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಸ.ನಂ. 126 ರಲ್ಲಿ 0-7-02 ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಶಿವಪ್ಪ ನಾಯ್ಕು ಇವರ ಕಬಜಾದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ಆ ರೀತಿ ಸದರಿ ಸ್ಥಳ ಅವರ ಕಬಜಾದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಕಬಜಾದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಮೂ.ದಾ. ನಂ. 8/2020 ರಲ್ಲಿ ಆದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಬೇಕಿತ್ತೇ ವಿನಃ ಈ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ಸಾಕ್ಷಿ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿ.ಪಿ. 10 ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಧರ ಹೊಸಬಯ್ಯು ನಾಯ್ಕು ಇವರ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಶಿವಪ್ಪ ರಾಮಾ ಸಣ್ಣತಮ್ಮ ತಂದೆ ಶಿವಪ್ಪ ನಾಯ್ಕು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ನಿ.ಪಿ.10 ರ ಕೊನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಧರ ಹೊಸಬಯ್ಯು ನಾಯ್ಕು 0-7-02 ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಯೇ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅರ್ಜಿದಾರರು ದಾಖಲಿಸಿದ ದರಕಾಸ್ತು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಕ್ಲೇಮ್ ಪಿಟಿಶನ್ ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ಬುದ್ಧಾಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ಅವರಿಗೆ ಇರುವುದೇ 0-4-12, ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕಿರುವುದೂ 0-4-12, ಆದರೆ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ.ಯಲ್ಲಿ

0-7-02 ಆಗಿದೆ. ಶ್ರೀಧರ ಹೊಸಬಯ್ಯ ನಾಯ್ಕ ಇವರ ಹೆಸರಿಗೆ 0-7-2 ಆಗಿರುವುದೂ ಕೂಡ ತಪ್ಪಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದೂ ಕೂಡ 0-4-12 ಆಗಬೇಕಿತ್ತು.

ನಿ.ಪಿ.5 ರಲ್ಲಿ ಸ.ನಂ. 126 ಕ್ಷೇತ್ರ 0-19-0 ಖರಾಬ 0-1-0 ಸಾಮಾಹಿಕ ಎಂದು ದಾಖಲಾಗಿದೆ, ಆದರೆ ನಮಗಾಗಲೀ, ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗಾಗಲೀ 0-4-12 ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ದಾಖಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಅರ್ಜಿ ವಿಚಾರಣೆ ಶಿವ್ಯಾ ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ಪಹಣಿಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲೇ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ ಸಹಾಯಕ ಕಮೀಶನರ್ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮೂ.ದಾ. ನಂ. 8/2020 ರಲ್ಲಿ ಆದ ತೀರ್ಮಾನದ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಮೂ.ದಾ. ನಂ. 8/2020 ರಲ್ಲಿ ಸ.ನಂ. 126 ಇಲ್ಲ, ಈ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ.ನಂ. 126 ಇದೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಪ್ರಕರಣ ಮೂ.ದಾ. ನಂ. 8/2020 ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಆದ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಮ್ಮನ್ನೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಿತ್ತು, ಸ.ನಂ. 126 ರಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ಹಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ.

ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾದಂ.
ಕುಮಟಾ