(ಇಂದು ದಿನಾಂಕ 20-09-2019 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.)

ಮುಂದುವರಿದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ - ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಪಿ.ಎನ್.ಎಚ್. ವಕೀಲರಿಂದ-

ನಾನು ಇಂದು ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಯ ಜೊತೆ ಕೆಲವು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸದ್ರಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಿಶಾನೆಯನ್ನಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 39 - ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನಲಾದ ಹೇಳಿಕೆಯ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲು.

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 40 - ನಾಗಪ್ಪ ಪಟಗಾರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನಲಾದ ಹೇಳಿಕೆಯ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲು

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 41 - ಎಂ.ಇ. ನಂ. 2571 ದಿನಾಂಕ 19-11-1955 ರ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲು

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 42 - ಬಾಬು ಪಟಗಾರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎನ್ನಲಾದ ಹೇಳಿಕೆಯ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲು

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 43 - ವಾದಿಯರು ಕಾಗಲ್ ಪಿ.ಡಿ.ಓ ಇವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ 09-06-2016 ರ ಸ್ವೀಕೃತ ಪ್ರತಿ

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 44 - ತಾಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಯವರು 3 ನೇ ವಾದಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ನೋಟಿಸಿನ ಪ್ರತಿ

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 45 - ಕಾರವಾರ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಾದಿಯರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ನೋಟಿಸಿನ ಪ್ರತಿ

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 46 - ಕಾಗಲ್ ಪಿ.ಡಿ.ಓ. ರವರು ವಾದಿಯರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ನೋಟಿಸಿನ ಪ್ರತಿ

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 47 - ಕಾಗಲ್ ಪಿ.ಡಿ.ಓ. ರವರು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ನೋಟಿಸು ದಿನಾಂಕ 11-07-2016 ರ ದ್ವಿ ಪ್ರತಿ

ನಿಶಾನೆ ಪಿ. 48 - ಕಾಗಲ್ ಪಿ.ಡಿ.ಓ. ರವರು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಅಂತಿಮ ನೋಟಿಸು ದಿನಾಂಕ 25-07-2016 ರ ದ್ವಿ ಪ್ರತಿ

ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವಂತೆ ಆದೇಶವಾಗಲು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು - ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ.1 ಮತ್ತು 2 ರವರ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಯು.ಎ. ವಕೀಲರಿಂದ-

1. ನನಗೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯಲು 1 ನೇ ವಾದಿ ಮೊಕ್ತ್ಯಾರುನಾಮೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನು 1 ನೇ ವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಾದಿ ನಂ.2 ಮತ್ತು 3 ರವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬರಲು ಆರೋಗ್ಯದ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ . ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು 2 ನೇ ವಾದಿಗೆ

ಆರಾಮ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ವಾದಿ ನಂ.3 ರವಳ ಮದುವೆ ಮೇ 1973 ರಲ್ಲಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ವಾದಿ ನಂ.2 ರವಳ ಮದುವೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸುಮಾರು 10 ವರ್ಷಗಳ ಮೊದಲೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

2. ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಾನೇ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ . ವಾದಿ ನಂ. 2 ಮತ್ತು 3 ರವರು ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಸದ್ರಿ ವಾದಿಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ನಾನು ವಕೀಲರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ವಾದಿ ನಂ. 1 ನಮ್ಮ ವಕೀಲರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

3. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವು ಒಟ್ಟೂ ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿಗಳಾಗಿವೆ. ಸದ್ರಿ ಆಸ್ತಿಗಳು ರಾಮಯ್ಯ ಪಟಗಾರರ ನಂತರ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಾದ ಬಾಬು ಮತ್ತು ನಾಗಪ್ಪ ಇವರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ 22-10-1991 ರಂದು ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಾಗಪ್ಪ, 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಾಗೇಶ, 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾಧವ ಮತ್ತು 1 ನೇ ವಾದಿ ರಾಮಯ್ಯನವರ ಪರವಾಗಿ ಅಧಿಭೋಗದಾರಿಕೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳು ಯಾವ ನಾತೆಯಲ್ಲಿ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ದಾಖಲೆ ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಿಗೆ ಈಗ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಹಾಜರಪಡಿಸಿದ ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಯ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ 22-10-1981 ರ ದೃಢೀಕೃತ ನಕಲನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿ ಅವುಗಳು ದಾವಾಸ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಕಾರಣ ಸದ್ರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿ .ಡಿ.1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ನಿ.ಡಿ.1 ರಲ್ಲಿ ದಾವೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಆಸ್ತಿಗಳು ಮಂಜೂರು ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ . ನಿ.ಡಿ.1 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ವಕೀಲರಿಗೆ ತೋರಿಸಿದ್ದೆನು . ವಾದಿ ನಂ.1, ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಂ. 1 ಮತ್ತು 2 ರವರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮನೆಗಳಿಲ್ಲ. ಅವರುಗಳು ಮೂಲ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಾಸವಿದ್ದಾರೆ . 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮನೆ ನಂಬರ ನೆನಪಿಲ್ಲ.

4. ವಾದ ಪತ್ರದ ನಕಾಶೆಯನ್ನು ನಾನೇ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ತಯಾರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ . ಸದ್ರಿ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರ್ವೆ ನಕಾಶೆ ನನ್ನ ಬಳಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ನ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಸದ್ರಿ ವಾದಪತ್ರದ ನಕಾಶೆ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ನೀಡಲಾಯಿತು.)

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ, ಕುಮಟಾ