(ಇಂದು ದಿನಾಂಕ 14-06-2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.)

ಮುಂದುವರಿದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ – ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಮ್.ಎನ್.ಎಸ್. ವಕೀಲರಿಂದ–

ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಇದ್ದು, ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದ ಸಂಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನೇ ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿದ್ದೇನೆ.

ನಾನು ದಾವೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೊಳೆಗದ್ದೆ ಗ್ರಾಮದ ಮ್ಯೂಟೇಶನ್ ಎಂಟ್ರಿ 54/2018 ರ ಹಕ್ಕು ಪತ್ರಿಕೆಯ ಯಥಾ ನಕಲನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 1 ಎಂದು, ಎಂ. ಆರ್ ನಂ. 43/2005-06 ರ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 2 ಎಂದು, ಹೊಳೆಗದ್ದೆ ಗ್ರಾಮದ ಸ.ನಂ. 353 ಹಿಸ್ಸಾ 1 ಅ ರ ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 3 ಎಂದು, ಎಫ್ ಡಿ ಪಿ ನಂ. 16/2012 ರ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಗೂ ಎದ್ರುದಾರರು ಸೇರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರಾಜೀ ಅರ್ಜಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 4 ಎಂದು, ದಿಃ 08-11-2016 ರಂದು ಎಫ್ ಡಿ ಪಿ ನಂ. 16/2012 ರಲ್ಲಿ ಆದ ಅಂತಿಮ ರಾಜೀ ಡಿಕ್ರಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 5 ಎಂದು, ದರಖಾಸ್ತ ನಂ. 74/2017 ನೇದರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಮಲ್ಜಾರಿ ಅರ್ಜಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 6 ಎಂದು, ದರಖಾಸ್ತ ನಂ. 74/2017 ರಲ್ಲಿ ದಿಃ 24-01-2020 ರಂದು ತಯಾರಿಸಿದ ಪಂಚನಾಮೆಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 7 ಎಂದು, ದರಖಾಸ್ತ ನಂ. 74/2017 ರಲ್ಲಿ ದಿಃ 24-01-2020 ರಂದು ಕಬ್ಜಾ ಕೊಟ್ಟು ತಯಾರಿಸಿದ ಕಬ್ಜಾ ರಶೀದಿಯ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 8 ಎಂದು, ವಾದಿಯು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರಿಗೆ ದಿಃ 05-12-2020 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿನಂತಿ ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 9 ಎಂದು, ದಿಃ 18-01-2021 ರಂದು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ವಾದಿಗೆ ನೀಡಿದ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ನಿ.ಪಿ.

10 ಎಂದು, ದಿಃ 23-01-2021 ರಂದು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿನಂತಿ ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 11 ಎಂದು, ದಿಃ 05-11-2022 ರಂದು 1 ರಿಂದ 3ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರಿಗೆ ಸಿ ಪಿ ಸಿ ಕಲಂ 80 ರನ್ವಯ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನೀಡಿದ ನೊಟೀಸಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 12 ಎಂದು, 3 ಅಂಚೆ ರಶೀದಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿ.ಪಿ. 13 ರಿಂದ 15 ಎಂದು, 3 ಅಂಚೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿ.ಪಿ. 16 ರಿಂದ 18 ಎಂದು, ದಿಃ 31-01-2023 ರಂದು 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಗೆ ನೀಡಿದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿ.ಪಿ. 19 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ನೀಡಲಾಯಿತು)

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ, ಕುಮಟಾ