O.S. ನಂಬರಃ 31/2015

ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂಃ 1

ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಯ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ದಿಃ16-11-2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

<u>ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಃ ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ.ಬಿ ರವರಿಂದಃ</u>

ಮುಟೇಶನ್ ಎಂಟ್ರಿ ನಂ.2576 ನೇದರ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-25 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

<u>ಪಾಟಿ ಸವಾಲುಃ</u> ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಎಸ್ ಎನ್ ಹೆಚ್ ರವರಿಂದಃ

ನಾನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಮುಟೇಶನ್ ಎಂಟ್ರಿಯ ಪ್ರತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.89/1 ಅ ಮತ್ತು ಬ ಎಂದು ಪಾಲಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪಾಲಾದ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಇಂದು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಮುಟೇಶನ ಎಂಟ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಬಾವಿ ಅಥವಾ ನಾಗರಕಟ್ಟೆ ಇರುವುದು ಎಂಟ್ರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಮುಟೇಶನ್ ಎಂಟ್ರಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಮಧ್ಯ ಪಾಲಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ಸತಾಯಿಸಲು ಈಗ ಈ ರೀತಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನಕ್ಕೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸರಿ ಇದೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಅಂಕೋಲಾ.