ಮೂ. ದಾ. ನಂ. 19/22

ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.1

(ಇಂದು ದಿನಾಂಕಃ 01-12-2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರಃ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಸ್.ಎಚ್.(ಜಿ) ವಕೀಲರಿಂದಃ

ಪ್ರಣವ್ ಪ್ರೇಮಾನಂದ ನಾಯ್ಕ ಈ ದಾವೆಯ 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ 2 ನೇ ಮಗ. ಅವರು ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ ನಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೂ.ದಾ. ನಂ. 118/22 ದಾವೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನ ಗಂಡ ಮೃತ ಸುರೇಶ ಅಪ್ಪು ನಾಯ್ಕರವರು ತನ್ನ ಆಸ್ತಿ ಪ್ರಣವ್ ಪ್ರೇಮಾನಂದ ನಾಯ್ಕ ಇವರಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ಮೃತ್ಯುಪತ್ರ ಬರೆದಿಟ್ಟಿದ್ದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ದಾವೆ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದು ಸುಳ್ಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಆ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ನನ್ನ ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮರುಮಾಗಣಿ (counter claim) ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಇರಬಹುದು. Counter claim ನಲ್ಲಿ ನಾನು ದಾವಾಸ್ತಿಗೆ ನಾನೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹಕ್ಕುದಾರಳು ಎಂದು ಕೇಳಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಮೂ.ದಾ. ನಂ. 118/22 ರಲ್ಲಿ ದಾವಾಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಈ ದಾವೆಯ ದಾವಾಸ್ತಿ ಎರಡೂ ಒಂದೇ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ದಾವೆಯನ್ನು ಪ್ರಣವ್ ಪ್ರೇಮಾನಂದ ನಾಯ್ಕ ಮೊದಲು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಇದನ್ನು ನಂತರ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಮೂ.ದಾ. 118/22 ರಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ counter claim ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಮಾಗಣೆ ಕೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದುವರಿದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ನೀಡಲಾಯಿತು.)

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೇ.ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ.

ಪ್ರಧಾನ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್, ಕಾರವಾರ