

ದಿನಾಂಕ: 06.08.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: 2 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀಮತಿ.ಬಿ.ಟಿ.ಎನ್. ವಕೀಲ ರಿಂದ:

ನಾನು ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಬದಲಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸರಿ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿ- ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

1. ಸಾಕ್ಷಿಯು Authorization Letter ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅದನ್ನು **ನಿ.ಆರ್.2 ಎಂದು** ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.
2. ಸಾಕ್ಷಿಯು Insurance Policy ನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅದನ್ನು **ನಿ.ಆರ್.3 ಎಂದು** ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಅರ್ಜಿದಾರರ ಪರ ಶ್ರೀ.ಡಿ.ಸಿ.ಎಸ್. ವಕೀಲರಿಂದ:

ಕೆಎ.06.ಇ.0837 ರ ಈಚರ್ ವಾಹನಕ್ಕೆ Comprehensive Policy ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ.ಆರ್.3 ರ ವಿಮೆ ಅಪಘಾತವಾಗುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಹಾಲಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಮೊದಲಿನ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅನುಮತಿ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಕಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಹಾಕಿರುವುದರಿಂದ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ, ಯಾರ್ಯಾರು, ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಬಳಿ ಮೃತ ಶಿವರಾಜ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಸ್ವತಃ ಬಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಬಳಿ ಶಿವರಾಜು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಮಾಸಿಕ ರೂ.15 ಸಾವಿರ ಮತ್ತು ರೂ.200 ಪ್ರತಿ ದಿನ ಬಾಟ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶಿವರಾಜು ರವರು 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಕನಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಸುಳ್ಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಶಿವರಾಜು ರವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನಿಯೋಜನೆ ಮೇರೆಗೆ

ECA.3/2023 RW-2

ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಾಗ ಅಪಘಾತವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ಚಾಲಕ ಮತ್ತು ಶಿವರಾಜು ಮಾತ್ರ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ವಿಮೆಯನ್ನು Comprehensive Policy ಆಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಬಾಧ್ಯರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಕಂಪ್ಯೂಟರೀಕರಣಗೊಳಿಸಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು.)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸರಿ. ಇದೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಿ.ಸಿ.ಜೆ. ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ.
ಶಿರಾ.