DEPOSITIONS OF WITNESS

(RULE.42 CRP-FORM NO.53)
CHAPTER XXIII CODE OF CRIMINAL PROCEDURE
IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE NO. VII
COIMBATORE

STC No. 305/2023

Deposition of Witness for: Prosecution **LW: 1 as PW: 1**

Name : அருள்தாஸ்

Father's Name : சிவக்குமார்

Occupation :

Village :

Taluk :

(1,2,6, 7 ம் எதிரிகள் ஆஜர். எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்.)

Solemnly affirmed in accordance with the provision of the oath act 1969(central act 44 of 1969) on the 22nd day of June 2026.)

22.06.2026:

முதல் விசாரணை:

நான் தற்போது இராமநாதபுரம் காவல்நிலையத்தில் தலைமைக் காவலராக பணியாற்றி வருகிறேன். கடந்த 15.03.2022 ம் தேதி நான் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியில் இருந்த போது மாலை சுமார் 5.00 மணியளவில் எங்களுக்கு தொடர்பு கொண்டு உடனடியாக ஆத்துப்பாலம் பிரிவில் உள்ள எங்கள் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் சின்னராஜ் என்பவரிடம் Report செய்யுமாறு எங்களுக்கு ஆணை வரப்பெற்றது. நாங்கள் உடனடியாக மேற்சொன்ன திரு. சின்னராஜ் அவர்களை சென்று பார்த்தோம். மேற்சொன்ன உதவி ஆய்வாளர் மேற்சொன்ன ஆத்துப்பால பகுதியில் ஆர்ப்பாட்டம் நடப்பதாகவும், அதற்காக அவ்விடத்தில் பாதுகாப்பு பணியில் இருக்குமாறும் கூறினார். சுமார் மாலை 6.00 மணிவாக்கில் அவ்விடத்தில் SIO என்ற அமைப்பினர் ஆர்ப்பாட்டத்திற்காக கூடினர். சுமார் மாலை 6.30 மணிக்கு மேற்சொன்ன SIO அமைப்பினர் ஆத்துப்பால பகுதியில் இயங்கி வரும் ஆத்துப்பாலம் முதல் பாலக்காடு செல்லும் பிரதான சாலையை மறித்தனர். அதனால் பொதுமக்கள் போக்குவரத்து பெரிதளவு ஸ்தம்பித்தது. எங்கள் உதவி ஆய்வாளர் திரு. சின்னராஜ் அவர்கள் மேற்சொன்ன

அமைப்பினரிடம் பிரதான சாலையை மறிப்பது சட்ட விரோதம் என்றும், கலைந்து செல்லுமாறும் அறிவுறித்தினர். அதன் பேரில் பெரும்பாலானோர் மேற்சொன்ன இடத்தில் இருந்து விலகி சென்றுவிட்டனர். சிலர் மட்டும் போக்குவரத்திற்கு இடையூறாகவே சாலை மறியலில் ஈடுபட்டனர். ஆஜர் எதிரிகள் தான் சாலை மறியலில் ஈடுபட்டார்களா என்று எனக்கு நினைவில்லை. மறுநாள் மேற்சொன்ன உதவி ஆய்வாளர் சின்னராஜ் என்பவர் மறியலில் ஈடுபட்டவர்கள் மீது முதல் தகவல் அறிக்கை பதியப்பட்டதாக கூறினார். பின்னர் என்னிடத்திலும் வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார்.

<u>எதிரிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை</u>

சம்பவம் நடைபெற்ற சமயத்தில் நான் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியாற்றி வந்தேன். நான் மேற்சொன்ன காவல் நிலையத்தில் எழுத்தர் பணியில் இல்லை. இந்த வழக்கில் சாட்சிகள் அனைவரும் காவல் துறையினர் என்றால் சரிதான். பொதுமக்கள் போக்குவரத்து நெரிசலால் பாதிக்கப்பட்டதாகவும், அதன் காரணம் ஆர்ப்பாட்டம் என்றும் புகார் வரப்பெற்றதா என்றால் இல்லை. எனது காவல்துறை விசாரணையில் சம்பவ தினத்தன்று மாலை 5.00 மணிக்கு உத்தரவு வரப்பெற்றதாக வாக்குமூலம் அளிக்கவில்லை என்றால் எனக்கு நினைவில்லை. குற்ற சம்பவம் ஏதும் நடைபெறவில்லை என்றாலும் நான் பொய் சாட்சியம் அளிக்கிறேன் என்றாலும் எதிரிகளுக்கும் இந்த வழக்கிற்கும் எந்த சம்பந்தமும் இல்லை என்றாலும் சரியல்ல.

Taken down by me/before me in open Court, interpreted/read over to the witness and admitted by the deponent to be correct.

Sd. K. Indhirajith
Judicial Magistrate No.VII,
Coimbatore.

DEPOSITIONS OF WITNESS

(RULE.42 CRP-FORM NO.53)
CHAPTER XXIII CODE OF CRIMINAL PROCEDURE
IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE NO. VII
COIMBATORE

STC No. 305/2023

Deposition of Witness for: Prosecution **LW: 2 as PW: 2**

Name : வடிவேல்

Father's Name : குமாரசாமி

Occupation :

Village :

Taluk :

(1,2,6, 7 ம் எதிரிகள் ஆஜர். எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்.)

Solemnly affirmed in accordance with the provision of the oath act 1969(central act 44 of 1969) on the 22nd day of June 2026.)

22.06.2026:

முதல் விசாரணை:

நான் தற்போது கரும்புக்கடை காவல்நிலையத்தில் தலைமைக் காவலராக பணியாற்றி வருகிறேன். நான் கடந்த 2022 ம் ஆண்டு வாக்கில் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் தலைமைக் காவலராக பணியாற்றி வந்தேன். கடந்த 15.03.2022 ம் தேதி நான் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியில் இருந்த போது மாலை சுமார் 5.00 மணியளவில் எங்களுக்கு தொடர்பு கொண்டு உடனடியாக ஆத்துப்பாலம் பிரிவில் உள்ள எங்கள் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் சின்னராஜ் என்பவரிடம் Report செய்யுமாறு எங்களுக்கு ஆணை வரப்பெற்றது. நாங்கள் உடனடியாக மேற்சொன்ன திரு. சின்னராஜ் அவர்களை சென்று பார்த்தோம். மேற்சொன்ன உதவி ஆய்வாளர் மேற்சொன்ன ஆத்துப்பால பகுதியில் ஆர்ப்பாட்டம் நடப்பதாகவும், அதற்காக அவ்விடத்தில் பாதுகாப்பு பணியில் இருக்குமாறும் கூறினார். சுமார் மாலை 6.00 மணிவாக்கில் அவ்விடத்தில் SIO என்ற அமைப்பினர் ஆர்ப்பாட்டத்திற்காக கூடினர். சுமார் மாலை 6.30 மணிக்கு மேற்சொன்ன SIO அமைப்பினர் ஆத்துப்பால பகுதியில் இயங்கி வரும் ஆத்துப்பாலம் முதல் பாலக்காடு செல்லும் பிரதான சாலையை மறித்தனர். அதனால் பொதுமக்கள் போக்குவரத்து பெரிதளவு ஸ்தம்பித்தது. எங்கள் உதவி ஆய்வாளர் திரு. சின்னராஜ் அவர்கள் மேற்சொன்ன அமைப்பினரிடம் பிரதான சாலையை மறிப்பது சட்ட விரோதம் என்றும், கலைந்து செல்லுமாறும் அறிவுறித்தினர். அதன் பேரில் பெரும்பாலானோர் மேற்சொன்ன இடத்தில் இருந்து விலகி சென்றுவிட்டனர். சிலர் மட்டும் போக்குவரத்திற்கு இடையூறாகவே சாலை

மறியலில் ஈடுபட்டனர். 1,2,7 ம் எதிரிகள் மேற்சொன்ன மறியலில் ஈடுபட்டனர். மறுநாள் மேற்சொன்ன உதவி ஆய்வாளர் சின்னராஜ் என்பவர் மறியலில் ஈடுபட்டவர்கள் மீது முதல் தகவல் அறிக்கை பதியப்பட்டதாக கூறினார். பின்னர் என்னிடத்திலும் வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார்.

<u>எதிரிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை</u>

சம்பவம் நடைபெற்ற சமயத்தில் நான் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியாற்றி வந்தேன். நான் மேற்சொன்ன காவல் நிலையத்தில் எழுத்தர் பணியில் இல்லை. இந்த வழக்கில் சாட்சிகள் அனைவரும் காவல் துறையினர் என்றால் சரிதான். பொதுமக்கள் போக்குவரத்து நெரிசலால் பாதிக்கப்பட்டதாகவும், அதன் காரணம் ஆர்ப்பாட்டம் என்றும் புகார் வரப்பெற்றதா என்றால் இல்லை. எனது காவல்துறை விசாரணையில் சம்பவ தினத்தன்று மாலை 5.00 மணிக்கு உத்தரவு வரப்பெற்றதாக வாக்குமூலம் அளிக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. சம்பவ தினத்தன்று எங்களுக்கு உத்தரவு வந்ததற்கான தொலைபேசி பதிவுகளை வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ளோமா என்றால் இல்லை. இந்த வழக்கில் உள்ள எதிரிகள் 1,2,7 ம் எதிரிகள் எனக்கு சம்பவ தினத்திற்கு முன்பாகவே பரிட்சயமானவர்கள் என்றால் சரியல்ல. சம்பவத்தின் போது பரிட்சயமானவர்கள். நான் சுமார் 3 வருடம் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியாற்றி வந்தேன். எதிரிகளுக்கு எதிராக எந்த புகாரும், குற்ற வழக்குகளும் எங்கள் காவல் நிலையத்தில் இல்லை என்றால் நினைவில்லை. 1,7 ம் எதிரிகள் மாணவர்கள் என்று எனக்கு தெரியுமா என்றால் சந்தேகம் இருந்தது. எதிரிகளுக்கும் குற்ற சம்பவத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும், எதிரிகள் மீது பொய்யாக குற்ற வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும் சரியல்ல.

Taken down by me/before me in open Court, interpreted/read over to the witness and admitted by the deponent to be correct.

Sd. K. Indhirajith
Judicial Magistrate No.VII,
Coimbatore.

DEPOSITIONS OF WITNESS

(RULE.42 CRP-FORM NO.53)
CHAPTER XXIII CODE OF CRIMINAL PROCEDURE
IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE NO. VII
COIMBATORE

STC No. 305/2023

Deposition of Witness for: Prosecution **LW: 4 as PW: 3**

Name : சகீலா

Husband's Name : அலெக்ஸாண்டர் ஜோசப்

Occupation :

Village :

Taluk :

(1,2,6, 7 **ம் எதிரிகள் ஆஜர். எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்.**)

Solemnly affirmed in accordance with the provision of the oath act 1969(central act 44 of 1969) on the 22nd day of June 2026.)

22.06.2026:

முதல் விசாரணை:

நான் தற்போது கோவை மாநகர குற்றப்பிரிவு காவல்நிலையத்தில் சிறப்பு உதவி ஆய்வாளராக பணியாற்றி வருகிறேன். நான் கடந்த 2022 ம் ஆண்டு வாக்கில் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் தலைமைக் காவலராக பணியாற்றி வந்தேன். கடந்த 15.03.2022 ம் தேதி நான் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியில் இருந்த போது மாலை சுமார் 5.00 மணியளவில் எங்களுக்கு தொடர்பு கொண்டு உடனடியாக ஆத்துப்பாலம் பிரிவில் உள்ள எங்கள் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் சின்னராஜ் என்பவரிடம் Report செய்யுமாறு எங்களுக்கு ஆணை வரப்பெற்றது. நாங்கள் உடனடியாக மேற்சொன்ன திரு. சின்னராஜ் அவர்களை சென்று பார்த்தோம். மேற்சொன்ன உதவி ஆய்வாளர் மேற்சொன்ன ஆத்துப்பால பகுதியில் ஆர்ப்பாட்டம் நடப்பதாகவும், அதற்காக அவ்விடத்தில் பாதுகாப்பு பணியில் இருக்குமாறும் கூறினார். சுமார் மாலை 6.00 மணிவாக்கில் அவ்விடத்தில் SIO என்ற அமைப்பினர் ஆர்ப்பாட்டத்திற்காக கூடினர். சுமார் மாலை 6.30 மணிக்கு மேற்சொன்ன SIO அமைப்பினர் ஆத்துப்பால பகுதியில் இயங்கி வரும் ஆத்துப்பாலம் முதல் பாலக்காடு செல்லும் பிரதான சாலையை மறித்தனர். அதனால்

பொதுமக்கள் போக்குவரத்து பெரிதளவு ஸ்தம்பித்தது. எங்கள் உதவி ஆய்வாளர் திரு. சின்னராஜ் அவர்கள் மேற்சொன்ன அமைப்பினரிடம் பிரதான சாலையை மறிப்பது சட்ட விரோதம் என்றும், கலைந்து செல்லுமாறும் அறிவுறித்தினர். அதன் பேரில் பெரும்பாலானோர் மேற்சொன்ன இடத்தில் இருந்து விலகி சென்றுவிட்டனர். சிலர் மட்டும் போக்குவரத்திற்கு இடையூறாகவே சாலை மறியலில் ஈடுபட்டனர். ஆஜர் எதிரிகளும், மற்ற நபர்களும் மேற்சொன்ன மறியலில் ஈடுபட்டனர். மறுநாள் மேற்சொன்ன உதவி ஆய்வாளர் சின்னராஜ் என்பவர் மறியலில் ஈடுபட்டவர்கள் மீது முதல் தகவல் அறிக்கை பதியப்பட்டதாக கூறினார். பின்னர் என்னிடத்திலும் வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார்.

<u>எதிரிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை</u>

சம்பவம் நடைபெற்ற சமயத்தில் நான் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியாற்றி வந்தேன். நான் மேற்சொன்ன காவல் நிலையத்தில் எழுத்தர் பணியில் இல்லை. இந்த வழக்கில் சாட்சிகள் அனைவரும் காவல் துறையினர் என்றால் சரிதான். பொதுமக்கள் போக்குவரத்து நெரிசலால் பாதிக்கப்பட்டதாகவும், அதன் காரணம் ஆர்ப்பாட்டம் என்றும் புகார் வரப்பெற்றதா என்றால் இல்லை. எனது காவல்துறை விசாரணையில் சம்பவ தினத்தன்று மாலை 5.00 மணிக்கு உத்தரவு வரப்பெற்றதாக வாக்குமூலம் அளிக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. சம்பவ தினத்தன்று எங்களுக்கு உத்தரவு வந்ததற்கான தொலைபேசி பதிவுகளை வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ளோமா என்றால் காவல்நிலையத்திற்கு தகவல் கொடுக்கப்பட்டு நிலையம் சார்ந்து எங்களுக்கு உத்தரவு வந்தது. இந்த வழக்கில் உள்ள எதிரிகள் மற்றும் மறியலில் ஈடுபட்டதாக சொல்லக்கூடிய நபர்கள் எனக்கு சம்பவ தினத்திற்கு முன்பாகவே பரிட்சயமானவர்கள் என்றால் சரியல்ல. சம்பவத்தின் போது பரிட்சயமானவர்கள். நான் சுமார் 3 வருடம் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியாற்றி வந்தேன். எதிரிகளுக்கு எதிராக எந்த புகாரும், குற்ற வழக்குகளும் எங்கள் காவல் நிலையத்தில் இல்லை என்றால் நினைவில்லை. 1,7 ம் எதிரிகள் மாணவர்கள் என்று எனக்கு தெரியுமா என்றால் சந்தேகம் இருந்தது. சம்பவத்தின் போது 6ம் எதிரி முதுநிலை பட்டம் பெற்றிருந்தது எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியாது. எதிரிகளுக்கும் குற்ற சம்பவத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும், எதிரிகள் மீது பொய்யாக குற்ற வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும் சரியல்ல. இந்த வழக்கில் சபீர் என்ற பெயரில் 3 நபர்கள் உள்ளார்கள் என்று

தெரியுமா என்றால் தெரியும். சாட்சி சபீர், சபீர் அலி ஆஜர் எதிரிகளில் யார் என்று அடையாளம் காட்டவில்லை. சாட்சி ஆஜர் எதிரிகளை தனித்தனியாக பெயருடன் அடையாளப்படுத்தவில்லை. சம்பவ சமயத்தில் சம்பவ இடத்தில் நான் இருந்ததற்கான ஆதாரம் எதுவும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. இது காவல் நிலையத்தில் காவல் துறையினரே பதிவு செய்த வழக்கு என்பதால் இது நிலைக்கத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல.

Taken down by me/before me in open Court, interpreted/read over to the witness and admitted by the deponent to be correct.

Sd. K. Indhirajith
Judicial Magistrate No.VII,
Coimbatore.

DEPOSITIONS OF WITNESS

(RULE.42 CRP-FORM NO.53)
CHAPTER XXIII CODE OF CRIMINAL PROCEDURE
IN THE COURT OF THE JUDICIAL MAGISTRATE NO. VII
COIMBATORE

STC No. 305/2023

Deposition of Witness for: Prosecution **LW: 5 as PW: 4**

Name : மகாலட்சுமி

Husband's Name : ராஜேஷ்குமார்

Occupation :

Village :

Taluk :

(1,2,6, 7 ம் எதிரிகள் ஆஜர். எதிரிகள் தரப்பு வழக்கறிஞர் ஆஜர்.)

Solemnly affirmed in accordance with the provision of the oath act 1969(central act 44 of 1969) on the 22nd day of June 2026.)

22.06.2026:

முதல் விசாரணை:

நான் தற்போது குனியமுத்தூர் காவல்நிலையத்தில் காவலராக பணியாற்றி வருகிறேன். நான் கடந்த 2022 ம் ஆண்டு வாக்கில் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் தலைமைக் காவலராக பணியாற்றி வந்தேன். கடந்த 15.03.2022 ம் தேதி நான் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியில் இருந்த போது மாலை சுமார் 5.00 மணியளவில் எங்களுக்கு தொடர்பு கொண்டு உடனடியாக ஆத்துப்பாலம் பிரிவில் உள்ள எங்கள் காவல் நிலைய உதவி ஆய்வாளர் சின்னராஜ் என்பவரிடம் Report செய்யுமாறு எங்களுக்கு ஆணை வரப்பெற்றது. நாங்கள் உடனடியாக மேற்சொன்ன திரு. சின்னராஜ் அவர்களை சென்று பார்த்தோம். மேற்சொன்ன உதவி ஆய்வாளர் மேற்சொன்ன ஆத்துப்பால பகுதியில் ஆர்ப்பாட்டம் நடப்பதாகவும், அதற்காக அவ்விடத்தில் பாதுகாப்பு பணியில் இருக்குமாறும் கூறினார். சுமார் மாலை 6.00 மணிவாக்கில் அவ்விடத்தில் SIO என்ற அமைப்பினர் ஆர்ப்பாட்டத்திற்காக கூடினர். சுமார் மாலை 6.30 மணிக்கு மேற்சொன்ன SIO அமைப்பினர் ஆத்துப்பால பகுதியில் இயங்கி வரும் ஆத்துப்பாலம் முதல் பாலக்காடு செல்லும் பிரதான சாலையை மறித்தனர். அதனால்

பொதுமக்கள் போக்குவரத்து பெரிதளவு ஸ்தம்பித்தது. எங்கள் உதவி ஆய்வாளர் திரு. சின்னராஜ் அவர்கள் மேற்சொன்ன அமைப்பினரிடம் பிரதான சாலையை மறிப்பது சட்ட விரோதம் என்றும், கலைந்து செல்லுமாறும் அறிவுறித்தினர். அதன் பேரில் பெரும்பாலானோர் மேற்சொன்ன இடத்தில் இருந்து விலகி சென்றுவிட்டனர். சிலர் மட்டும் போக்குவரத்திற்கு இடையூறாகவே சாலை மறியலில் ஈடுபட்டனர். ஆஜர் எதிரிகளும், மற்ற நபர்களும் மேற்சொன்ன மறியலில் ஈடுபட்டனர். மறுநாள் மேற்சொன்ன உதவி ஆய்வாளர் சின்னராஜ் என்பவர் மறியலில் ஈடுபட்டவர்கள் மீது முதல் தகவல் அறிக்கை பதியப்பட்டதாக கூறினார். பின்னர் என்னிடத்திலும் வாக்குமூலம் பதிவு செய்தார்.

<u>எதிரிகள் தரப்பில் குறுக்கு விசாரணை</u>

சம்பவம் நடைபெற்ற சமயத்தில் நான் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியாற்றி வந்தேன். நான் மேற்சொன்ன காவல் நிலையத்தில் எழுத்தர் பணியில் இல்லை. இந்த வழக்கில் சாட்சிகள் அனைவரும் காவல் துறையினர் என்றால் சரிதான். பொதுமக்கள் போக்குவரத்து நெரிசலால் பாதிக்கப்பட்டதாகவும், அதன் காரணம் ஆர்ப்பாட்டம் என்றும் புகார் வரப்பெற்றதா என்றால் இல்லை. எனது காவல்துறை விசாரணையில் சம்பவ தினத்தன்று மாலை 5.00 மணிக்கு உத்தரவு வரப்பெற்றதாக வாக்குமூலம் அளிக்கவில்லை என்றால் சரியல்ல. சம்பவ தினத்தன்று எங்களுக்கு உத்தரவு வந்ததற்கான தொலைபேசி பதிவுகளை வழக்கில் தாக்கல் செய்துள்ளோமா என்றால் காவல்நிலையத்திற்கு தகவல் கொடுக்கப்பட்டு நிலையம் சார்ந்து எங்களுக்கு உத்தரவு வந்தது. இந்த வழக்கில் உள்ள எதிரிகள் மற்றும் மறியலில் ஈடுபட்டதாக சொல்லக்கூடிய நபர்கள் எனக்கு சம்பவ தினத்திற்கு முன்பாகவே பரிட்சயமானவர்கள் என்றால் சரியல்ல. சம்பவத்தின் போது பரிட்சயமானவர்கள். நான் சுமார் 3 வருடம் குனியமுத்தூர் காவல் நிலையத்தில் பணியாற்றி வந்தேன். எதிரிகளுக்கு எதிராக எந்த புகாரும், குற்ற வழக்குகளும் எங்கள் காவல் நிலையத்தில் இல்லை என்றால் நினைவில்லை. 1,7 ம் எதிரிகள் மாணவர்கள் என்று எனக்கு தெரியுமா என்றால் சந்தேகம் இருந்தது. சம்பவத்தின் போது 6 ம் எதிரி முதுநிலை பட்டம் பெற்றிருந்தது எனக்கு தெரியுமா என்றால் தெரியாது. எதிரிகளுக்கும் குற்ற சம்பவத்திற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும், எதிரிகள் மீது பொய்யாக குற்ற வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்றாலும் சரியல்ல. இந்த வழக்கில் சபீர் என்ற பெயரில் 3 நபர்கள் உள்ளார்கள் என்று

தெரியுமா என்றால் தெரியும். சாட்சி சபீர், சபீர் அலி ஆஜர் எதிரிகளில் யார் என்று அடையாளம் காட்டவில்லை. சாட்சி ஆஜர் எதிரிகளை தனித்தனியாக பெயருடன் அடையாளப்படுத்தவில்லை. சம்பவ சமயத்தில் சம்பவ இடத்தில் நான் இருந்ததற்கான ஆதாரம் எதுவும் இல்லை என்றால் சரியல்ல. இது காவல் நிலையத்தில் காவல் துறையினரே பதிவு செய்த வழக்கு என்பதால் இது நிலைக்கத்தக்கதல்ல என்றால் சரியல்ல.

Taken down by me/before me in open Court, interpreted/read over to the witness and admitted by the deponent to be correct.

Sd. K. Indhirajith
Judicial Magistrate No.VII,
Coimbatore.