

Witness No.....04.....,for-.....अभियोजन.....,
Deposition taken on the ..22.11.2025.....,day of - witness's apparent age —....53....वर्ष
States affirmation on oath.....शपथपूर्वक..... my name is —.....श्री रामलाल नायक...
D/W/S of —पिता— सेवक राम नायक.....occupation—.....कृषि.....
Address —ग्राम कन्याडबरी, थाना पिनकापार, जिला बालोद, छ०ग०

// राज्य द्वारा ए०डी०पी०ओ० श्री प्रमोद धृतलहरे उपस्थित।//

मुख्य परीक्षण प्रारंभ समय 12:00 बजे।

01. मैं न्यायालय उपस्थित आरोपी डामन भुआर्य को जानता हूँ। अनुपस्थित आरोपी हेमंत कुमार, जामुन बाई व गीतिका रानी को भी पहचानता हूँ। मैं प्रार्थिया ज्योति भुआर्य को भी पहचानता हूँ। प्रार्थिया ज्योति भुआर्य का विवाह आरोपी हेमंत से हुआ था।
02. मैं हल्बा सामाज का देवरी ब्लॉक का अध्यक्ष हूँ। आरोपीगण देवरी ब्लॉक के ग्राम खैरीडीह के निवासी हैं। प्रार्थिया ग्राम सोरर की निवासी हैं। प्रार्थिया ज्योति भुआर्य हल्बा सामाज के ब्लॉक स्तर में एक आवेदन प्रस्तुत की थी जिसमें लेख किया गया था कि दोनो पति पत्नी के मध्य वाद-विवाद है।
03. दिनांक 19.05.2022 को सामाज के पदाधिकारियों का बैठक हुआ था जिसमें दोनो पक्ष उपस्थित हुए थे जिसमें गांव वाले निर्णय लिए थे कि 10,000 रु० प्रतिमाह हेमंत कुमार अपनी पत्नी ज्योति को खर्चा देगा और यह खर्चा आरोपी प्रार्थिया को देता रहा। इसके पश्चात प्रार्थिया ने ब्लॉक में खर्चा बढ़ाने के लिए पुनः आवेदन दिया कि खर्चा की राशि बढ़ाया जाए और विवाद पर निर्णय लिया जाए। तब ब्लॉक में बैठक लेकर राशि 15,000 बढ़ा दिया गया और दोनो पति-पत्नी आपस में एक साथ नहीं रहने के लिए आपस में अपना निर्णय लिए।
04. उक्त निर्णय के पश्चात प्रार्थिया ज्योति के पिता सामाज में विवाद कर उक्त

निर्णय को मानने से इनकार कर दिया। प्रार्थिया के पिता के उक्त विवाद के पश्चात ब्लॉक स्तर पर लिए गए समस्त निर्णय अपास्त कर दिए गए और प्रकरण को जिला स्तर पर जिला स्तर पर संदर्भित करने का निर्णय लिया गया।

05. बाद में गुरुर थाना वाले मुझे तलब कर पूछताछ किए थे और मुझे सामाजिक बैठक में लिए गए निर्णय के रजिस्टर की सत्यप्रतिलिपि मैंने पुलिस को पेश किया था। रजिस्टर की सत्यप्रतिलिपि प्रपी 17 है जिसके अ से अ भाग पर मेरे हस्ताक्षर हैं। जप्ती पत्रक प्रपी 18 के भी अ से अ भाग पर मेरे हस्ताक्षर हैं।

// प्रतिपरीक्षण द्वारा अधिवक्ता सुश्री रश्मि अवस्थी वास्ते आरोपीगण //

06. यह कहना सही है कि ज्योति व उसके परिवार वालों ने आरोपीगण के विरुद्ध दहेज लेने से संबंधित कोई शिकायत नहीं किया था। यह कहना सही है कि ज्योति अपने सास-ससुर व अपने पति के साथ भिलाई में रहने का मन नहीं करता, मैं दांपत्य जीवन निर्वहन नहीं करना चाहती ऐसा हमें बताई थी।
07. यह कहना सही है कि हम सामाज वालों ने दोनों पक्षों को समझाईश दिए थे कि या तो आप साथ में रहो या आपस में तलाक लेकर पृथक-पृथक रहो। यह कहना सही है कि प्रार्थिया ज्योति भुआर्य के पिता जो को सामाज में जो समझाईश दिए थे उसको इनकार करते हुए बैठक में विवाद कर दिए थे।
08. यह कहना सही है कि ज्योति भुआर्य को आरोपीगण द्वारा किसी भी प्रकार से प्रताड़ित किया जाता हो ऐसा कोई बात सामाजिक बैठक में नहीं आई है।

प्रतिपरीक्षण समाप्त समय 12:30 बजे।

गवाह को पढ़कर सुनाया गया,
 सही होना स्वीकार किया।

सही / -

(संजय कुमार सोनी)
 मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट
 जिला-बालोद छ.ग.

गवाह का हस्ताक्षर

मेरे निर्देशन में टंकित

सही / -

(संजय कुमार सोनी)
 मुख्य न्यायिक मजिस्ट्रेट
 जिला-बालोद छ.ग.