

IN THE COURT OF THE PRINCIPAL SENIOR CIVIL JUDGE AT
MADHUGIRI

O.S. No. 541/2025

pw-1 - 29/6/28
29/6/28
Pr. Senior Civil Judge & JMFC
MADHUGIRI

Plaintiff : Karnataka Gramin Bank.

V/s

Defendants : Venkatesh G. and Others.

Name of the witness : Thejesh M.,

Father Name : Mahalingaiah.

Age : About 39 years,

Profession : Manager, KGB, D Kymara Branch,

Resident : Tumkur Town.

AFFIDAVIT EVIDENCE OF THE PLAINTIFF IN LIEU OF CHIEF
EXAMINATION.

I Thejesh M., the plaintiff in the case, do hereby solemnly affirm and state on oath as follows:-

1. I am working as Present Manager of the Plaintiff - Bank and well acquainted with the facts of the case. In the year 1992 NABARD launched a pilot project for linking Self Help Groups with banks and it is a voluntary self-help group at the village level and it is linked to a voluntary agency or a non-government organization or may be independent initiative of the people of themselves. For the said voluntary group the defendants have formed a Self Help Group and names as "Venkateshwara JLG, Bittanakurike" dated 24/05/2017 and the defendant no. 1 and 2 are being the Representative of the aforesaid group. The defendants have jointly approached our bank to sanction loan for the purpose of Internal Lending purpose for their economic development for dairying and business. Our bank has sanctioned a loan on the request of defendants for Rs. 2,50,000/- towards dairying and business on 24/05/2017. The defendants also agreed to pay interest as per the terms and subjected to variation in the lending rate of interest under the banking regulation act.



For Karnataka Gramina Bank
Thejesh M.

Branch Manager, KGB, D Kymara Branch / D Kymara Branch

No. of Corrections: Nil

2. I am further submits that for the Security purpose the defendants have executed On Demand Promissory Note and Certificate of the same. Along with the said documents the defendants have also executed application for loan, resolution, consent deed, letter of commitment and other necessary bank documents. The defendants have failed to repay the both loan amount as aforesaid due to our bank as agreed inspite of repeated requests and demands including legal notice and they have not chosen to reply to the said legal notice. Hence with no other go our Bank has intended to file this suit for various relief.

3. As on 30/06/2025 the defendants are liable to pay Rs. 5,75,638/- towards internal lending purpose, after deducting the payment made by the defendants. The defendants each are jointly and severally liable to repay the said loan amount to our bank.

4. The cause of action for the suit arose on sanctioning loan and subsequently, when the defendants have failed to pay instalments as and when they fell due inspite of legal notice, within the jurisdiction of this Hon'ble Court.

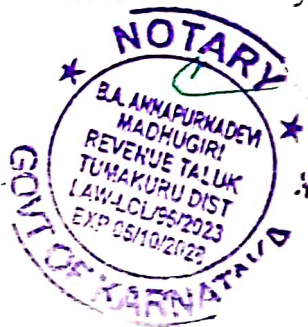
5. I have produced all the original documents in this case and as I pray all the documents filed in the case may kindly be marked as exhibits in my evidence.

6. Wherefore it is prayed that this Hon'ble Court may kindly be pleased to decree the suit against the defendants as prayed for in the plaint.

I do swear in the name of the God that this is my name and signature and the contents of this my affidavit are true and correct.

Identified by me,

[Signature]
Advocate,
Madhugiri,
29/06/2026.



Deponent.

For Karnataka Gramseena Bank
[Signature]
Branch: ...
D_Kymlata ...

No. of Corrections:-
Nil

SWORN TO BEFORE ME

[Signature]
A. ANNAPURNADEVI, B.A., LL.B
ADVOCATE & NOTARY
GOVT. OF KARNATAKA
Bus Stand Road,
MADHUGIRI - 572132
Tumkur Dist

29/6/2026

ದಿನಾಂಕ: 29-06-2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ:- ವಾದಿ ಪರವಾಗಿ: ಶ್ರೀ.ಆರ್.ಎಸ್.ಕೆ. ವಕೀಲರಿಂದ:-

ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಸತ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

6 ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ.1 ರಿಂದ 6 ಎಂದು, ಕರಾರು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಪಿ7 ಎಂದು, ಇಂಟರ್ ಸೇ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಪಿ8 ಎಂದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ 5 ಲೆಟರ್ ಆಫ್ ಅಂಡರ್ ಟೇಕಿಂಗ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ.9 ರಿಂದ 13 ಎಂದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಸಮ್ಪತ್ತಿ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಪಿ14 ಎಂದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ 5 ಆನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಪ್ರಾಮಿಸರಿ ನೋಟ್ ಗಳನ್ನು ನಿಪಿ.15 ರಿಂದ 19 ಎಂದು, ಅವುಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಸಹಿಗಳನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ನಿಪಿ.15(ಎ) ರಿಂದ 19(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಎರಡು ಎ.ಓ.ಆರ್.ಗಳನ್ನು ನಿಪಿ.20 ಮತ್ತು 21 ಎಂದು, ನಮ್ಮ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಎರಡು ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ನೇಟಿಲಿಸಿನ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ನಿಪಿ.22 ಮತ್ತು 23 ಎಂದು, ಆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ

ಬಗ್ಗೆ ಒಂಭತ್ತು ಅಂಚೆ ರಸೀದಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ನಿ.ಪಿ.24 ರಿಂದ 32 ಎಂದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಅಕೌಂಟ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟನ್ನು ನಿ.ಪಿ.33 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

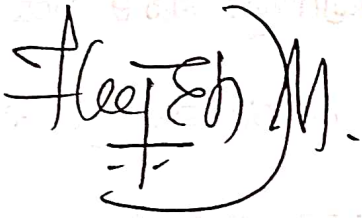
ಆದ್ದರಿಂದ, ದಾವೆಯನ್ನು ಡಿಕ್ರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು:- ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:-

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ವಿನಂತಿ ಮೇರೆಗೆ ಪಾಟೀ ಸವಾಲನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಂತೆ ಗಣಕೀಕೃತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು)

ಓ.ಹೆ.ಸಾ.ಸ.ಇ.ಒ.



ಪ್ರಧಾನ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್
ಮತ್ತು ಜೆಎಂಎಫ್‌ಸಿ, ಮಧುಗಿರಿ