ಪ್ರಧಾನ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಗುಬ್ಬಿ

ದಿನಾಂಕಃ **21** ಜುಲೈ **2026**

ಉಪಸ್ಥಿತರುಃ ಶ್ರೀಮತಿ ಅನುಪಮ ಡಿ.,

ಬಿ.ಕಾಂ., ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ.,

ಪ್ರಧಾನ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.ದಂ., ಗುಬ್ಬಿ

ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸ್ ನಂ. **2423/2023**

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಃ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ, ಪಿ.ಎಸ್.ಐ.
ಗುಬ್ಬಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ
(ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವವರುಃ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು)

ವಿರುದ್ಧ

ಆರೋಪಿತರು ಃ 1. ಮಂಜುನಾಥ ಸ್ವಾಮಿ
ಬಿನ್ ಹೆಂಜಪ್ಪ
ವಯಸ್ಸು ಃ 55 ವರ್ಷ,

2. ತೇಜಾ ಬಿ ಆರ್
ಕೋಂ ಮಂಜುನಾಥ ಸ್ವಾಮಿ
ವಯಸ್ಸು ಃ 50 ವರ್ಷ,

3. ದರ್ಶನ್ ಬಿ ಎಂ
ಬಿನ್ ಮಂಜುನಾಥ ಸ್ವಾಮಿ
ವಯಸ್ಸು ಃ 25 ವರ್ಷ,

ಎಲ್ಲರ ವಾಸಃ ಬೆಣ್ಣೂರು ಗ್ರಾಮ ,
ಕಡಬಾ ಹೋಬಳಿ , ಗುಬ್ಬಿ ತಾಲ್ಲೂಕು
(ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವವರು ಃ ಶ್ರೀ ಸಿ ಆರ್ ಬಿ
ವಕೀಲರು)

01	ಘಟನೆ ನಡೆದ ದಿನಾಂಕ	05-02-2023
02	ವರದಿ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ	10-02-2023
03	ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	
04	ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರ ಹೆಸರು	ನಾಗಮಣಿ ಎ ಸಿ
05	ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	20-07-2026
06	ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	20-07-2026
07	ಆರೋಪಿತರ ಮೇಲಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳು	ಭಾ.ದಂ .ಸಂ.ಕಲಂ.323, 341, 354 (ಬಿ), 504 ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ 34
08	ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ	ಆರೋಪಿತರುಗಳನ್ನು ನಿರಪರಾಧಿಗಳೆಂದು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

SD/-
(ಅನುಪಮ ಡಿ.)
ಪ್ರಧಾನ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು
ಪ್ರ.ದಂ.ನ್ಯಾದಂ., ಗುಬ್ಬಿ

<u>ತೀರ್ಪು</u>

ಗುಬ್ಬಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆರೋಪಿತರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಭಾ. ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 323, 341, 354 (ಬಿ), 504 ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ 34 ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಆರೋಪಗಳ ಸಂಬಂಧ ಈ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರದ ರೀತ್ಯಾ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶವೇನೆಂದರೆಃ

ದಿನಾಂಕ 05/02/2023 ರಂದು ರಾತ್ರಿ 7-30 ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಸಾಕ್ಷಿ 01 ರವರು ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ ಗ್ರಾಮದ ನಾಡ ಕಚೇರಿ ಬಳಿ ಚೀಟಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಲು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ 1 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಸಾಕ್ಷಿ 01 ನಾಗಮಣಿ ರವರಿಗೆ ಏಕಾ ಏಕಿ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು, ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದು, ಕೆಳಗೆ ಕೆಡವಿ, ಕಾಲಿನಿಂದ ಒದ್ದು, ಸಾಕ್ಷಿ 01 ರವರು ತೊಟ್ಟಿದ್ದ ಚೂಡಿದಾರ ಎಳೆದಾಡಿ, ಎದೆಯ ಭಾಗ , ಭುಜದ ಭಾಗ, ಹಾಗು ಪ್ಯಾಂಟಿನ ಮಂಡಿ ಹತ್ತಿರ, ಹರಿದು ಹಾಕಿದ್ದು ಜಗಳವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಸಾಕ್ಷಿ 03 ಸಿದ್ದಗಂಗಮ್ಮ ರವರು ಬಂದು ಜಗಳ ಬಿಡಿಸಿದ್ದು ಅದೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ 02 ದಿಲೀಪ ಎ ಬಿ ರವರು ಬಂದು 1 ನೇ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ 01 ರವರಿಗೆ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ಹೊಡೆದಿದ್ದಿಯಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ 1 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಸಾಕ್ಷಿ 02 ರವರಿಗೂ ಸಹ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದು ನೀವಿಬ್ಬರು ನಮ್ಮೂರಿಗೆ ಬನ್ನಿ ನಿಮ್ಮಿಬ್ಬರನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಎಂದು ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ , ನಂತರ ಅದೇ ದಿನ ಸಾಕ್ಷಿ 02 ರವರು ಸಾಕ್ಷಿ 01 ರವರಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆಗಾಗಿ ನಿಟ್ಟೂರು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿಗೆ ತನ್ನ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಾಗ ಬೆಣ್ಣೂರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದ ಬಳಿ ಸಾಕ್ಷಿ 01 ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿ 02 ರವರು ಬೈಕಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದವರನ್ನು 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರುಗಳು ತಡೆದು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಸಾಕ್ಷಿ 02 ರವರಿಗೆ 1 ನೇ ಮತ್ತು 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರುಗಳು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದು ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿ 01 ರವರಿಗೆ 2 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದು ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದು ಹಾಗು ಸಾಕ್ಷಿ 01 ರವರಿಗೆ 1 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವರೂಪದ ಗಾಯಾಗಳಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ

ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಆರೋಪಿತರುಗಳು ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 323, 341, 354 (ಬಿ), 504 ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ 34 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದಂಡನೀಯ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

3. ಫಿರ್ಯಾದಿಯು ದೂರನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಆರೋಪಿತರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರ ವ ವರದಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ತನಿಖೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಆರೋಪಿತರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 323, 341, 354 (ಬಿ), 504 ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ 34 ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಆರೋಪಗಳ ಸಂಬಂಧ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಆರೋಪಗಳ ಸಂಜ್ಞೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು . ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 207 ರ ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಪಿತರುಗಳಿಗೆ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಆರೋಪಿತರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ರೂಪಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅಂಶಗಳು ಇದ್ದುದರಿಂದ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಲಾಗಿದ್ದು ಅವರು ತಮ್ಮ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದು ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿದ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು .

4. ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಂತಿಮ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 9 ಜನ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರುಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅವರುಗಳಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರುಗಳನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಫ್ರಾಸಾ 1 ಮತ್ತು 2 ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ನಿಪಿ 1 ರಿಂದ 6 ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿಶಾನೆಗಳಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಫ್ರಾಸಾ 1 ಮತ್ತು 2 ರವರು ನೀಡಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಗುರುತರ ಆರೋಪಗಳ ಸಂಬಂಧ ಯಾವುದೇ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ 313 ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ .

5. ಎರಡೂಪಕ್ಷಗಾರರ ವಾದ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು .

6. ಈ ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ವಿವರಗಳಿಂದ ನನ್ನ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಅಂಶಗಳೇನೆಂದರೆ,

1) **<u>ಅಂಶ.ಃ1</u>** ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ದಿಃ05-02-2023 ರಂದು ರಾತ್ರಿ 7.30 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ 1 ನಾಗಮಣಿ ಎ ಸಿ ರವರು ಅತ್ತಿಕಟ್ಟೆ ಗ್ರಾಮದ ನಾಡ ಕಚೇರಿ ಬಳಿ ಚೀಟಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಲು ಹೋಗಿದ್ದಾಗ 1 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಸಾಕ್ಷಿ 1 ರವರಿಗೆ ಏಕಾಏಕಿ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು, ಅದೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದ ಸಾಕ್ಷಿ 2 ದಿಲೀಪಾ ಎ ಬಿ ರವರು ಏಕೆ ಚಾಸಾ 1 ರವರಿಗೆ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ ಕಾರಣ ನೀವು ಅವರಿಗೂ ಸಹ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದಿದ್ದು, ನಂತರ ಅದೇ ದಿನ ಸಾಕ್ಷಿ 2 ರವರು ಸಾಕ್ಷಿ 1 ರವರನ್ನು ಚಿಕಿತ್ಸೆಗೆಂದು ನಿಟ್ಟೂರು ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಾಗ ಬೆಣ್ಣೂರು ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದ ಬಳಿ ಬೈಕ್ ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದವರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ 1 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರುಗಳು ಸಾಕ್ಷಿ 2 ರವರಿಗೆ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದಿದ್ದು, 2 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಸಾಕ್ಷಿ 1 ರವರಿಗೆ ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದಿದ್ದು ಆ ಮೂಲಕ ಭಾ.ದಂ .ಸಂ. ಕಲಂ 504 ಸಹವಾಚಕ 34 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಆರೋಪವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

<u>ಅಂಶ.ಃ2</u> ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ದಿನಾಂಕ, ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಸಮಯದಲ್ಲಿ 1 ಆರೋಪಿತರು ಸಾಕ್ಷಿ 1 ರವರಿಗೆ ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದು, ಕೆಳಗೆ ಕೆಡವಿ ಕಾಲಿನಿಂದ ಒದ್ದಿದ್ದು, ಸಾಕ್ಷಿ 2 ರವರು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದು ಏಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ 1 ರವರಿಗೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ 1 ಆರೋಪಿತರು ಸಾಕ್ಷಿ 2 ರವರಿಗೂ ಸಹಾ ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದಿದ್ದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಬೈಕ್ ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಸಾಕ್ಷಿ 1 ಮತ್ತು 2 ರವರನ್ನು 1 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದು 2 ನೇ ಆರೋಪಿತರು ಸಾಕ್ಷಿ 1 ರವರಿಗೆ ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದು, ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವರೂಪದ ಗಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಆ ಮೂಲಕ ಭಾ.ದಂ .ಸಂ. ಕಲಂ 323 ಸಹವಾಚಕ

34 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಆರೋಪವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಂಶ.ಃ3 ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ದಿನಾಂಕ, ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಸಮಯದಲ್ಲಿ 1 ಮತ್ತು 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರುಗಳು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂತೆ ಬೈಕ್ ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದ ಸಾಕ್ಷಿ 1 ಮತ್ತು 2 ರವರನ್ನು ತಡೆದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಆ ಮೂಾಲಕ ಭಾ.ದಂ .ಸಂ. ಕಲಂ 341 ಸಹವಾಚಕ 34 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಆರೋಪವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಂಶಃ 4 ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ದಿನಾಂಕ, ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಸಮಯದಲ್ಲಿ 1 ನೇ ಆರೋಪಿತರುಗಳು ಸಾಕ್ಷಿ 1 ರವರು ಧರಿಸಿದ್ದ ಚೂಡಿದಾರ್ ಎಳೆದಾಡಿ ಎದೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಭುಜದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಚೂಡಿದಾರ್ ಪ್ಯಾಂಟ್ ನ ಮಂಡಿಯ ಹತ್ತಿರ ಹರಿದು ಹಾಕಿದ್ದು ಆ ಮೂಾಲಕ ಭಾ.ದಂ .ಸಂ. ಕಲಂ 354 (ಬಿ) ಸಹವಾಚಕ 34 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಆರೋಪವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

ಅಂಶಃ5 ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ದಿನಾಂಕ, ಸ್ಥಳ ಮತ್ತು ಸಮಯದಲ್ಲಿ 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರುಗಳು ಸಾಕ್ಷಿ -1 ಮತ್ತು 2 ರವರಿಗೆ ನೀವಿಬ್ಬರು ನಮ್ಮೂರಿಗೆ ಬನ್ನಿ ಕತ್ತರಿಸಿ ಕೊಲೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದು ಆ ಮೂಾಲಕ ಭಾ.ದಂ .ಸಂ. ಕಲಂ 506 ಸಹವಾಚಕ 34 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಆರೋಪವನ್ನು ಎಸಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

<u>ಅಂಶ.ಃ6</u> ಯಾವ ಆದೇಶ?

7. ಎರಡೂ ಪಕ್ಷಕಾರರುಗಳ ವಾದ-ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಆಲಿಸಿ ಕಡತದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಮೇಲಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

1 ರಿಂದ 5 ನೇ ಅಂಶ ಃ ನಕರಾತ್ಮಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ

ಅಂಶಃ 6 ಃ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ

<u>ಕಾರಣಗಳು</u>

8. 1 ರಿಂದ 5 ನೇ ಅಂಶ ಗಳು: ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಅಂತಿಮ ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಒಟ್ಟು 9 ಜನ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಲ್ಲಿ ಚಾಸಾ -1 ಮತ್ತು 2 ಇಬ್ಬರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಫ್ರಾಸಾ -1 ಮತ್ತು 2 ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ್ದು ಅವರಿಬ್ಬರೂ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಪೂರಕವಾದ ಯಾವುದೇ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ . ಪ್ರಾಜ್ಞ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಅವರಿಬ್ಬರನ್ನು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಬಂಧ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗಲೂ ಸಹಾ ಅವರುಗಳು ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಆರೋಪಿತರುಗಳ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಪೂರಕವಾದ ಯಾವುದೇ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರುಗಳ ಮೂಲಕ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ದೂರು, ಎರಡು ಮಹಜರ್ ಗಳು , Crpc ಕಲಂ 164 ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹೇಳಿಕೆ , ಮತ್ತು ಗಾಯದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ವನ್ನು ನಿಪಿ -1 ರಿಂದ 5 ಎಂದು ಮತ್ತು ಚೂಡಿದಾರ್ ಟಾಪ್ ಮತ್ತು ಪ್ಯಾಂಟ್ ನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಮು ಮಾ -1 ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಫ್ರಾಸಾ- 2 ರವರ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿಪಿ -6 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ . ಫ್ರಾಸಾ -1 ಮತ್ತು 2 ರವರ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯ ಮೂಲಕ ನಿಪಿ -1 ರಿಂದ 6 ನ್ನು ಸಾಬೀತುಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತರುಗಳ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಗೊಳಿಸಲು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ . ಚಾಸಾ -1 ಮತ್ತು 2 ದೂರುದಾರರು, ಗಾಯಾಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದ್ದು ಅವರುಗಳೇ

ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಪೂರಕ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆ ನೀಡದೇ ಇರುವ ಕಾರಣ ಉಳಿದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರುಗಳ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯ ಅಗತ್ಯ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ . ಫ್ರಾಸಾ -1 ಮತ್ತು 2 ರವರ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರುಗಳ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಗೊಳಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬರದಿದ್ದ ಕಾರಣ CRPC ಕಲಂ 313 ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ . ಫ್ರಾಸಾ -1 ಮತ್ತು 2 ರವರ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣೆಯ ಮೂಲಕ ಆರೋಪಿತರುಗಳ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತುಗೊಳಿಸಲು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿಫವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಮೇಲಿನ ಒಂದರಿಂದ ಐದನೇ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಲಾಗಿದೆ .

೬**ನೇ ಅಂಶಃ** ಮೇಲಿನ 1 ರಿಂದ 5 ನೇ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿರುವ ಕಾರಣ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ .

:ಆದೇಶ:

ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ. 248(1) ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ 1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರುಗಳ ವಿರುದ್ದ ಭಾ.,ದಂ . ಸಂ.ಕಲಂ. 323, 341, 354 (ಬಿ), 504 ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ 34 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಗುರುತರ ಆರೋಪಗಳಿಂದ ದೋಷಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಿ ನಿರ್ದೋಷಿಗಳೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ .

1 ರಿಂದ 3 ನೇ ಆರೋಪಿತರುಗಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಹಾಗೂ ಅವರುಗಳ ಪರ ಜಾಮೀನುದಾರರು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮು ಮಾ-1 ಚೂಡಿದಾರ್ ಟಾಪ್ ಮತ್ತು ಪ್ಯಾಂಟ್ ಬೆಲೆ ಬಾಳದ ವಸ್ತ್ರಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಪೀಲು ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಅದನ್ನು ನಾಶಪಡಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ .

(ಈ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರ್ತಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಸಮ್ರೀನ್ ಬಾನುರವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಗಣಕ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಉಕ್ತಲೇಖನ ನೀಡಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿ ನಂತರ ಅದನ್ನು ಓದಿ, ತಿದ್ದಿ ನಂತರ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 21-07-2026 ರಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದೆ.)

SD/-
(ಅನುಪಮ.ಡಿ)
ಪ್ರಧಾನ ಹಿರಿಯ ಸಿ ವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ, ಗುಬ್ಬಿ

ಅನುಬಂಧ

ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿರುವ ಸಾಕ್ಷಿಗಳುಃ

ಪ್ರಾಸಾ.1 :ನಾಗಮಣಿ

ಪ್ರಾಸಾ.2 : ದಿಲೀಪ್

ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಪಟ್ಟಿ ಃ

-ಇಲ್ಲ -

ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪರವಾಗಿ ನಿಶಾನೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಃ

ನಿ.ಪಿ.1	:	ದೂರು
ನಿ.ಪಿ.2 ಮತ್ತು 3	:	ಎರಡು ಮಹಜರ್
ನಿ.ಪಿ.4		Crpc ಕಲಂ 164 ರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಹೇಳಿಕೆ
ನಿ.ಪಿ. 1 (ಎ) ರಿಂದ 4 (ಎ)	:	ಪ್ರಾಸಾ 1 ರವರ ಸಹಿ
ನಿ.ಪಿ. 5	:	ಗಾಯದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ
ನಿ.ಪಿ.6	:	ಪ್ರಾಸಾ- 2 ರವರ ಹೇಳಿಕೆ ಭಾಗ

ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ ನಿಶಾನೆ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿಃ

- ಇಲ್ಲ-

ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪರ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಮುದ್ದೆ ಮಾಲು ಗಳ ಪಟ್ಟಿಃ

ಮು ಮಾ ಃ ಚೂಡಿದಾರ್ ಟಾಪ್ ಮತ್ತು ಪ್ಯಾಂಟ್

SD/-
(ಅನುಪಮ.ಡಿ)
ಪ್ರಧಾನ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ, ಗುಬ್ಬಿ