

**IN THE COURT OF THE ADDL. SENIOR CIVIL JUDGE
& JMFC., GUBBI
OS - 88/2025**

Witness present and duly sworn on : 24.02.2026.

Cross Examination: by Counsel for Defendant No.1 and 2:

ನಾನು 7 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ತ್ಯಾಗಟೂರಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 4 ಎಕರೆ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಪರವಾಗಿ ಹನುಮಂತಯ್ಯ ನವರಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಆಗಿತ್ತು. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯು ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯು ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿ ಅಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ KGB ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ಲೋನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ರೀ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ಯಾವಾಗ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಇತ್ತಿಚೇಗೆ ದಾಖಲೆ ನೋಡಿದಾಗ ತಿಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ರೀ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ನಿಪಿ-10 ರಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 11.11.1974 ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿ.

ದಿನಾಂಕ: 06.07.1970 ರಂದು ಯಲ್ಲಯ್ಯನವರು ಹನುಮಯ್ಯ ನವರಿಗೆ ಕ್ರಯಪತ್ರವು ಸೃಷ್ಟಿರುವ ದಾಖಲೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ: 05.12.1977 ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಈ ದಾವೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-1 ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಾನು ಓದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ವಿಚಾರಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರಿಗೆ 2 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಬಂದಿದೆ. ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಇತ್ತಿಚೇಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿನಾಂಕ: 05.12.1977 ರ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ.9/1 ಎಂದು ನಮೂದು ಇದೆ

ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಬಳಿಸಲು ಮತ್ತು 1, 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಲು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವು. ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ತಿಳಿಸಿದರು. ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ತೊಂದರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ: 05.12.1977 ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು 2 ಎಕರೆಯ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು ಮತ್ತು ಪಹಣಿ ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಮತ್ತು ಪಹಣಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಖಾತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಆದರೆ 2 ಎಕರೆಯ ಪಹಣಿ ಇತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಪಹಣಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಮರಣದ ನಂತರ ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ಪೌತಿ ವಾರಸು ಪಹಣಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರಿ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಮಕ್ಕಳು ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿನಾಂಕ: 05.12.1977 ನಂತರ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಹನುಮಂತಯ್ಯ ಮತ್ತು ಟಿ.ಆರ್ ಯಲ್ಲಯ್ಯ ರವರು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ದಾವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಕಬಳಿಸಲು ನಾನು ಮತ್ತು 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಶಾಮಿಲಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಯಲ್ಲಯ್ಯ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಖಾತೆ ಪಹಣಿ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಆಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 05.12.1977 ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಮೂಲ ಪ್ರತಿ ಕಳೆದು ಹೋಗಿದೆ. ಯಾವಾಗ ಕಳೆದು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಳೆದು ಹೋಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ನೀಡಿಲ್ಲ. ಮೂಲ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದರೆ ಸತ್ಯಾಂಶ ಹೊರಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅದರ ನಕಲನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೇವೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ರಾಗಿ ಬೆಳೆದಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವ ಬೆಳೆ ಧೃಡೀಕರಣ ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ರಾಗಿ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಬೆಳೆದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು 1, 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು ಸಹ ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

Re examination – Nil.

(Typed to my dictation in open court)

R.O.I & A.C.

Addl. Senior Civil Judge and
JMFC., Gubbi