

**முதன்மை சார்பு நீதிமன்றம்
திண்டிவனம்.**

ஒ.எஸ். 37/2010

நாள். 20/12/2021

வா.சா. 2 முனிசிங்.

இந்திய சாட்சிய சட்டம் 1872 மற்றும் உரிமையியல் விசாரணை முறை சட்டத்தின் கீழ் இன்று 20/12/2021ம் தேதி சாட்சியிடம் உறுதிமொழி பெறப்பட்டு மேற்கொள்ளப்படும் சாட்சியப்பதிவு.

குறுக்கு விசாரணை தொடர்ச்சி:-

தாவா சொத்து என்னுடைய கிரைய சொத்தையும் சேர்த்து ஐந்து ஏக்கர் நிலமாகும். அசோக் குமார் ஜெயின் அவருடைய மனைவி சுசிலா ஜெயின் பெயரில் ஐந்து ஏக்கர் நிலத்தை செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் மூலம் பாத்தியப்படி கொடுத்தாரா என்றால் அவர் ஐம்பது செண்ட் நிலத்தை மட்டும் செட்டில் மெண்ட் மூலம் எழுதி கொடுத்தார். அந்த செட்டில்மெண்ட் ஆவணத்தில் அந்த சொத்துக்களின் ஐக்குபந்தி குறிப்பிடப்பட்டு இருந்தது. அசோக் குமார் ஜெயின் அவர் மனைவி பெயரில் எழுதி கொடுத்த செட்டில்மெண்ட் ஆவணத்தில் இந்த நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளோம். ஐக்கு பந்தி குறிப்பிடாமல் அசோக் குமார் ஜெயின் செட்டில்மெண்ட் ஆவணம் எழுதி கொடுத்தார் என்றாலும் அதன் பின்னர் சர்வே எண் சப் டிவிசன் செய்த காலத்தில் நாங்கள் அந்த ஆவணத்தில் ஐக்குபந்தி குறிப்பிட்டு மாற்றி கொண்டோம் என்றால் சரியல்ல. நான் கிரையம் பெற்ற தாவா சொத்துக்கு தனியாக ஐக்குபந்தி உள்ளது. அது எங்களுடைய தனிப்பட்ட அனுபவத்தில் தான் உள்ளது. தாவா சொத்து எங்களுடைய தனிப்பட்ட அனுபவத்தில் இருக்கும் போது நீதிமன்ற உத்தரவு இல்லாமல் நாங்களும், நீதிமன்ற ஆணையரும் எதற்காக தாவா சொத்தின் கதவை உடைத்து உள்ளே நுழைந்தோம் என்றால் நாங்கள் கதவை உடைக்கவில்லை. நீதிமன்ற அனுமதியோடு தாவா சொத்திற்கு உள்ளே சென்றோம். நீதிமன்ற ஆணையர் தாவா சொத்தை வந்து பார்வையிடும் போது தாவா சொத்தின் வடக்கு பக்கத்தில் சுவர் இருந்தா என்றால் வடக்கு பக்கத்தில்

சுவர் கிடையாது. கிழக்கு பக்கத்தில் தான் சுவர் இருந்தது. அந்த சுவரை தாண்டி தான் தாவா சொத்திற்கு செல்ல முடியும் . அந்த சுவர் சுமார் 1 அல்லது 2 அடி உயரம் தான் இருக்கும். நீதிமன்ற ஆணையர் தாக்கல் செய்த அறிக்கை மற்றும் வரைபடத்தில் அந்த சுவர் 5 அடி உயரம் இருப்பதாக கூறியுள்ளார் என்றால் அது தவறு. நீதிமன்ற ஆணையர் தாக்கல் செய்த அறிக்கை மற்றும் வரைபடத்தில் அந்த சுவர் 5 அடி உயரம் இருப்பதாக கூறியுள்ளதற்கு நான் ஆட்சேபனை தாக்கல் செய்தேனா என்றால் அது பற்றி எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. தாவா சொத்திற்கு தெற்கு பக்கம் இசிஆர். சாலை கடலை நோக்கி செல்வதற்காக அமைந்துள்ளது. அந்த ரோட்டின் சர்வே எண் பற்றி எனக்கு தெரியாது. அந்த ரோடு அமைப்பதற்காக எங்க ஞாபகம் நிலத்திலிருந்து மூன்று செண்ட் நிலம் அரசாங்கத்தால் கையகப்படுத்தப்பட்டதா என்றால் அவ்வாறு மூன்று செண்ட் கையகப்படுத்தப்படவில்லை. நீதிமன்ற ஆணையர் தாக்கல் செய்த அறிக்கையில் எங்க ஞாபகம் சொத்திலிருந்து 1 செண்ட் நிலம் ரோடாக மாறியுள்ளது என்று கூறியுள்ளார் என்றால் சரிதான். அந்த ஒரு செண்ட் நிலம் ரோடாக மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுத்து எங்களிடம் இருந்து கையகப்படுத்தினார்களா என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. நீதிமன்ற ஆணையர் ஆய்வு செய்த போது தான் எங்க ஞாபகம் நிலத்திலிருந்து ஒரு செண்ட் நிலமானது ரோடாக மாறியுள்ள விவரம் எனக்கு தெரிய வந்தது. என்னுடைய அனுமதி இன்றியும், எனக்கு தெரியாமலும் ஒரு செண்ட் நிலமானது ரோடாக மாற்றப்பட்டுள்ளது என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. ரோடாக மாற்றப்பட்ட ஒரு செண்ட் நிலத்தையும் சேர்த்து நான் விளம்புகை பரிகாரம் கேட்கமுடியாது என்றால் சரியல்ல. அந்த ஒரு செண்ட் நிலமும் எனக்கு சொந்தமானது தான். நான் பஞ்சாயத்திற்கு அந்த ஒரு செண்ட் நிலத்தை செட்டில்மண்ட் மூலம் எழுதி தரவில்லை என்றால் சரிதான். நீதிமன்ற ஆணையர் சொத்தை முழுமையாக அளக்கவில்லை. எங்க ஞாபகம் சொந்தமான 50 செண்ட் நிலத்தை மட்டும் தான் அளந்தார். மொத்த சொத்தின் சர்வே எண் 279/1 2.025 Hectare அந்த சொத்து ஐந்து ஏக்கர் நிலம் என்றால் சரிதான். நாங்கள் கிரையம் வாங்கும் போது அந்த சொத்தின் சர்வே எண் 279/1 பி என உட்பிரிவு செய்யப்பட்டது என்றால் சரிதான். மொத்த சொத்தையும் நீதிமன்ற ஆணையர் அளந்திருந்தால் தான் ஒரு செண்ட் நிலம் ரோட்டிற்காக மாற்றப்பட்டதா அல்லது 3 செண்ட் நிலம் ரோட்டிற்காக மாற்றப்பட்டதா என்று தெரிய வரும் என்றாலும், 50 செண்ட் நிலத்தை மட்டும்

அளந்ததால் ரோட்டிற்காக எத்தனை செண்ட் எடுத்தார்கள் என்று தெரியாது என்றால் சரியல்ல. நீதிமன்ற ஆணையர் தாவா சொத்தை பார்வையிடும் போதும், நான் கிரையம் பெறும் போதும் தாவா சொத்திற்கு வரப்பு எல்லைகள் மற்றும் ஐக்குபந்தி கிடையாது என்றால் சரியல்ல. வழக்கு சொத்தின் மேற்கு பக்கம் வீரசாமி கவுண்டர் நிலம் உள்ளது. பிரதிவாதிக்கு தாவா சொத்தில் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு பக்கம் நிலம் உள்ளதா என்று எனக்கு தெரியாது. எங்களுடைய கிரைய பத்திரத்தில் வடக்கு மற்றம் கிழக்கு பக்கம் எஸ்.டி.என். பார்ம்ஸ் நிலம் உள்ளதாக தான் ஐக்குபந்தியில் கூறியுள்ளோம். அதனால் பிரதிவாதிக்கு தாவா சொத்தின் வடக்கு மற்றும் கிழக்கு பக்கம் நிலம் இல்லை என்பதை தெரிந்து கொண்டேனா என்றால் அது பற்றி எனக்கு தெரியாது. அதனால் பிரதிவாதிக்கு எதிராக எந்த பரிகாரமும் கேட்க முடியாது என்றால் சரியல்ல. நீதிமன்ற ஆணையர் உயர்நீதிமன்ற உத்தரவை மீறி தவறாக அறிக்கை மற்றும் வரைப்படம் தாக்கல் செய்துள்ளார் என்றால் சரியல்ல. அதனால் மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்றம் பிறப்பித்த வாரண்ட் படி நீதிமன்ற ஆணையர் சரியாக தாவா சொத்தை அளக்க வேண்டும் என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்தின் ஐக்குபந்தியும், அடையாளமும், விவரங்களும் தவறு என்றால் சரியல்ல. தாவா சொத்தில் ரோடு இருப்பதால் தாவா சொத்தின் எல்லைகள் மற்றும் அதன் அடையாளம் குறிப்பிடவில்லை என்றால் சரியல்ல.

