

ಓ ಎಸ್ ನಂ.89/2018

- -

ಓ ಎಸ್ ನಂ.89/2018

ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ:4

ದಿನಾಂಕ :05-11-2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ
ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಾನು ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷಿ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು
ಅದರಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ
ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಹಿ ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ.

ನಿಪಿ -13 ರಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯು ತಮ್ಮ ಸಹಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಿಪಿ -13
(ಹೆಚ್) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ಕೆ ಜಿ ಎನ್ ವಕೀಲರಿಂದ 8 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ :

ವಾದಿಯು ಹೇಗೆ ಪರಿಚಯ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ವಾದಿಯ ಅಣ್ಣ ಕೆ ಟಿ
ನಾರಾಯಣಪ್ಪ ರವರು ಮಾಗಡಿಯಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾರೆ , ಅವರ ಮೂಲಕ ವಾದಿಯ
ಪರಿಚಯವಾಗಿದೆ . ಯಾವಾ ರೀತಿ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು
ವಾದಿಯ ಅಳಿಯ ಪದ್ಮನಾಭಯ್ಯ ರವರು ನನ್ನ ಕಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿದ್ದಾರೆ , ಅವರ
ಮೂಲಕ ವಾದಿಯು ಪರಿಚಯವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ . ದಿ: 07-04-2017 ರ
ಒಂದು ವಾರದ ಹಿಂದೆ ವಾದಿಯ ಪರಿಚಯವಾಗಿತ್ತು . ವಾದಿಯು ನೇಯ್ಗೆ ಕೆಲಸ
ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು . ಅವರು ಕಲ್ಲೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರು . ಕಲ್ಲೂರಿನಲ್ಲಿ
ವಾದಿಯು ನೇಯ್ಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಅವರ ಅಳಿಯ ನನಗೆ
ಪರಿಚಯಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ . ವಾದಿಯು ನನಗೆ ಪರಿಚಯವಾದಾಗ ಕಲ್ಲೂರಿನಲ್ಲಿ
ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದರು . ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುನ್ನು ನಾನು ವ್ಯಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ . ದಾವಾ
ಸ್ವತ್ತು ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನವಾಗಿದೆ .

ವಾದಿಯ ಅಣ್ಣ ಕೆ ಟಿ ನಾರಾಯಣಪ್ಪ ರವರು ಕ್ರಯದ ಮಾತುಕತೆಗೆಂದು
ಎಲ್ಲರನ್ನು ನನ್ನ ಕಚೇರಿಗೆ ಕರೆಸಿದ್ದರು . 1 ರಿಂದ 7 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್
ಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿಲ್ಲ , ಅವರು ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಅವರ
ವಿಳಾಸಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದೇನೆ . ನೀವು ವಕೀಲರಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು
ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದೇನೆ
ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ . 1 ರಿಂದ 7 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಮಾಗಡಿಯಲ್ಲಿ
ವಾಸಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು 7 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ , 1 ರಿಂದ 6
ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಕಲ್ಲೂರು ಗ್ರಾಮದ ವಾಸಿಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ . ಕ್ರಯದ

ಕಾರಾರು ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಕರಾರಿನ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷಗಾರರು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು . ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಂದು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನೋಡಲು ಹೋಗಿದ್ದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ನೆನಪಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ . ನಾನು ವಕೀಲರಾಗಿರುವ ಯಾವುದೇ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ , ಅದರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾಲಿಕರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸ್ವತ್ತು ಇರುವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಡಲು ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ . ಗುಬ್ಬಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೇ ಕ್ರಯದ ಕರಾರನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿ ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಪಕ್ಷಗಾರರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನನ್ನ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ . ನಾನು ಕಲ್ಲೂರಿನ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನೋಡಲು ಹೋದಾಗ ಕಲ್ಲೂರಿನ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಬಂಧ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿರುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ . 1 ರಿಂದ 7 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು 8 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ , ಆ ನಂತರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ವಾದಿಯ ಜೊತೆ ಸೇರಿ ನಿಪಿ -13 ನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . 1 ರಿಂದ 7 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಯಾರು ಸಹಾ ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ ಹಾಜರರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ 1 ರಿಂದ 7 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ನಿಪಿ -13 ಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ , ವಾದಿಯು ನನಗೆ ಕೆ ಟಿ ನಾರಾಯಣಪ್ಪ ರವರ ಮೂಲಕ ಪರಿಚಯವಿದ್ದ ಕಾರಣ ನಿಪಿ -13 ನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ .

ನನ್ನ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಮತ್ತು 1 ರಿಂದ 7 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳುಹಾಜರಿದ್ದರು . 8 ಲಕ್ಷ ರೂಗಳಿಗೆ ಕ್ರಯದ ಮಾತುಕತೆ ಆಗಿತ್ತು . ವಾದಿಯು 2 ಲಕ್ಷ ಮುಂಗಡ ಹಣ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. 6 ಲಕ್ಷ ರೂಗಳನ್ನು ಕ್ರಯದ ನೋಂದಣಿ ಸಮಯ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿದ್ದರು . 8 ಲಕ್ಷ ರೂಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತುಕತೆ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ . 2 ಲಕ್ಷ ರೂ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಜಯಲಕ್ಷ್ಮಮ್ಮ ಪಡೆದುಕೊಂಡರು, ಯಾರು ಯಾರು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಹಂಚಿಕೊಂಡರು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ . ಎಷ್ಟು ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ, ಈ ಖಾತಾ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡ ನಂತರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನೋಂದಾಯಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು . ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಏನಿತ್ತು ಎಂದು ವಾದಿಯಾಗಲೀ ಮತ್ತು 1 ರಿಂದ 7 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಾಗಲೀ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ . 1 ರಿಂದ 7 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾದ

ಓ ಎಸ್ ನಂ.89/2018

ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ , ವಾದಿಯು ನನಗೆ ಪರಿಚಯವಿದ್ದ ಕಾರಣ ನಿಪಿ -13 ನ್ನು ಅವರ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ . ವಾದಿಯ ಮಾತು ಕೇಳಿ ನಿಪಿ -13 ನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ .

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ .

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ)

ಓದಿ ಹೇಳಿ, ಕೇಳಿದೆ, ಸರಿ ಇದೆ, ಎಂದರು.

SD/-

(ಅನುಪಮ.ಡಿ.)

ಪ್ರಧಾನ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆಎಂಎಫ್‌ಸಿ, ಗುಬ್ಬಿ .