ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು. ದಿನಾಂಕ: 02.02.2023.

ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರವಾಗಿ ಶ್ರೀ. ಕೆ ಎನ್ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ:-

2. ದಿನಾಂಕ **19.05.2005** ರಂದು ಜಿಲ್ಲಾ ನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಯವರು ಮಾಡಿದ ಆದೇಶವನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಡಿ **1** ಎಂದು, ವಾದಿಯರ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ದಿನಾಂಕ **21.05.2015** ರ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಡಿ **2** ಎಂದು, ಎಂ ಕೆ ಮಹೇಶ್ವರಪ್ಪ ಎಂಬುವವರು ಬರೆದ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಡಿ **3** ಎಂದು, ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ನಿಡಿ **4** ಎಂದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಭಾಗವನ್ನು ನಿಡಿ **4**(ಎ) ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ **07.06.2015** ರಂದು ಅದ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಕಟಣೆಯನ್ನು ನಿಡಿ **5** ಎಂದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ

ಭಾಗವನ್ನು ನಿಡಿ 5(ಎ) ಎಂದು, ವಾದಿ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದಶಿಯವರು ಬರೆದ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಡಿ 6 ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 02.11.2022 ರ ಸ್ವಿಕೃತಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿಡಿ 7 ಮತ್ತು 7(ಎ) ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 13.10.2021 ರ ಸ್ವಿಕೃತಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿಡಿ 8 ಮತ್ತು 8(ಎ) ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 13.11.2021 ರ ಸ್ವಿಕೃತಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿಡಿ 9 ಮತ್ತು 9(ಎ) ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 14.11.2019 ರ ಸ್ವಿಕೃತಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಡಿ 10 ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 27.11.2018 ರ ಸ್ವಿಕೃತಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿಡಿ 11 ಮತ್ತು 11(ಎ) ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 14.03.2018 ರ ಸ್ವಿಕೃತಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿಡಿ 12 ಮತ್ತು 12(ಎ) ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 25.10.2016 ರ ಸ್ವಿಕೃತಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಿಡಿ 13 ಮತ್ತು 13(ಎ) ಎಂದು, ಹಿಂಬರಹ ನಂ.2 ಹಾಗೂ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿರುವ ಎರಡು ಪುಟಗಳ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಣಾ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಡಿ 14 ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 10.06.2016 ರ ಜ್ಞಾಪನವನ್ನು ನಿಡಿ 15 ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 20.07.2016 ರ ಜ್ಞಾಪನವನ್ನು ನಿಡಿ 16 ಎಂದು, ಸಬ್ ಇನ್ಸಪೆಕ್ಟರ್ ಆನವಟ್ಟಿ ಪೋಲೀಸ್ ರವರಿಗೆ ನೀಡಿದ ದೂರು ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸರು ನೀಡಿದ ಹಿಂಬರಹವನ್ನು ನಿಡಿ 17 ಮತ್ತು 18 ಎಂದು, ದಿನಾಂಕ 12.03.2015 ರಂದು ನಾನು ಬರೆದ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಡಿ 19 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

(ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು ಸಮಯಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.)

(ಸಾಕ್ಷಿಯು ಕೊಟ್ಟ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದ ರೀತ್ಯಾ ಕಂಪ್ಯೂಟರೀಕರಿ ಸಲಾಯ್ತು).

ಓದಿ, ಹೇಳಿ, ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಂ ಮತ್ತು ಜೆ ಎಂ ಎಫ್ ಸಿ: ಸೊರಬ