

FINAL DECREE

અસલ ફરિયાદનું હુકમનામું

(ઓ.૨૦, કા.-૬-૭)

(ફોર્મ નં. ૧. પારિશિષ્ટ, શેડ્યુલ -૧)

**IN THE COURT OF PRINCIPAL SENIOR CIVIL JUDGE SHRI B.B.JADAV
AT: KAPADWANJ, DISTRICT: KHEDA**

SPECIAL CIVIL SUTI No- 48/2017

Old no. 93/2004

Decided on : 11/04/2018

Exhibit : 44

PLAINTIFF

Chhaganbhai Mangaldas Sharma

Residing at:- Danivado Atarsumba Ta. Kapadwanj , District - Kheda

DEFENDANT

1. Dr. Nitinbhai V Trivedi
Residing at : 6/ Sujlam Society, Vastrapur Ahmedabad-15
2. Chief Secretary, Health Department
on behalf on Government of Gujarat, Gandhinagar.
3. Mahendrabhai Occhavlal Parikh
Residing At: 86/ Thakorbbhai Tower, 9th floor Near Gujarat College,
Law Garden, Elish Bridge, Ahmedabad
4. Jahanu N. Shukla (President Rotary Club, Ahmedabad)
Residing at : A/23, Takshashila Apartment behind L.J. Arts college,
Vastrapur Ahmedabad-15
5. Jignasha J. Shukla (President, Enter wheel Club, Ahmedabad)
Residing at : A/23, Takshashila Apartment behind L.J. Arts college,
Vastrapur Ahmedabad-15
6. Chimanlal Harilal Nagri Muncipal Hospital
through Superintendent Doctor Ushaben Vyash,
Residing at : Ahmedabad Muncipal Corporation, Elish Bridge,
Ahmedabad.



SUIT FOR RECOVERY OF DAMAGE OF RS. 2,00,000/-**APPEARANCE:**

L.ADVOCATE Mr. J.B.MARVADI FOR THE PETITIONER.
NO APPEARANCE FOR THE DEFENDANT NOS. 1 TO 5
LD. ADVOCATE Mr. C.R.DESAI FOR THE DEFENDANT NO. 6

Brief facts giving rise to present petition are as under:-

1. Plaintiff has filed present suit for the recovery of Rs. 2 lakhs against the defendant for the damage occurs him due to loss of vision of his one eye due to Negligent Act of defendants in his operation of cataracts, performed by defendants.
2. It is the say of the plaintiff that the defendants have arrangement one project for checking eye at J.C.Dani Vidhyalaya Atarsumba on date 05.03.2000 in which plaintiff also participated and after examine the plaintiff, the concern doctor suggested him to perform operation of cataracts and asked plaintiff to remain present on date 11.03.2000 at the Civil Hospital Ahmedabad, where his operation of cataracts perform by the cataracts doctor of defendant No. 2 institution, who is and said doctor his defendant No. 1 and kept plaintiff in the hospital has a indoor patient for 10 days. Further, it is the say of the plaintiff that after his iperation when the bandage upon, he could not see anything by the operated eyes and for that he informed to defendant No. 1 told plaintiff and written one letter in the name of defendant No. 6 and preferred plaintiff to the defendant No. 6 , where he admitted as an indoor patient for three days and another operation performed on date 02.05.2000 but after the operation carried out by the defendants, he could not see anything and he believed that defendants have filed to perform his cataracts operation due to their gross negligence and letter on defendant No. 6 told him that the during the operation by mistaken, the cornea damage and now, it is not curable and by stating above that they said plaintiff. It is the will of the God and you may leave now. Further, it is the say of the plaintiff that due to loss and vision, he lost his employment and unable to maintain his family and he is not able to perform his work of barber and for that he has issued statutory notice to the defendants for the damage of Rs. 2 lakhs , which is duly served upon them though defendants have not complied with the notice for that present suit is filed against them.



ORDER

1. The present suit preferred by the plaintiff is hereby dismissed.
2. No order as to cost.
3. Further, plaintiff has filed present suit as an indigent person as per the order passed by the Hon'ble Court in Civil Miscellaneous Application 85/2000 is order to pay up the necessary Court Fees on the amount of Rs. 2,00,000/- within 30 days from the day of this order.

✓
KAPADWANJ
Date: 11/04/2018



S/D
(Bharat Bhaskarbhai Jadav)
Principal Senior Civil Judge,
Kapadwanj.

આ ફરીયાદ ના ખર્ચ માટે રૂપિયા
૬૨ સેકડે

ટકા વ્યાજ સુધ્યા.

ખર્ચનો આંકડો

૪૬

SPCS - 48/17

ની રકમ આજની તારીખથી તે વસુલ થયાની તારીખ સુધી દર વર્ષે
ને આપવી.

વાદીને થયેલો			પ્રતિવાદીને થયેલો		
	રૂ.	પૈ.		રૂ.	પૈ.
૧. ફરીયાદ અરજીનો સ્ટાંપ	૦૦	= ૦૦	૧. સામા દાવા અથવા ઉલટા દાવાનો ર ટાંપ	૦૦	= ૦૦
૨. મુખત્યારનામાનો સ્ટાંપ	૦૩	= ૦૦	૨. મુખત્યારનામાનો સ્ટાંપ	૦૩	= ૦૦
૩. રજુ કરેલા કાગળનો સ્ટેમ્પ કુલ આગળ આપ્યા પ્રમાણે	૬૬	= ૦૦	૩. રજુ કરેલા કાગળનો સ્ટાંપ કુલ આગળ આપ્યા પ્રમાણે	૨૬	= ૦૦
૪. સાક્ષીઓની ખોરાકી			૪. સાક્ષીઓની ખોરાકી		
૫. ફરીયાદમાંના દાવા ઉપર પ્લીડરની ફી સામા દાવા ઉપર પ્લીડરની ફી	૭૫	= ૦૦	૫. પ્લીડરની ફી પ્લીડરની ફી સામા દાવા ઉપર	૭૫	= ૦૦
૬. પ્રોસેસ બજવણી	—	—	૬. પ્રોસેસ બજવણી	—	—
૭. કમિશનની ફી	—	—	૭. કમિશનની ફી	—	—
૮. તરજુમાની ફી	—	—	૮. તરજુમાની ફી	—	—
૯. નકલની ફી	—	—	૯. નકલની ફી	—	—
૧ મુલતવી રાખવા બદલ	—	—	૧ મુલતવી રાખવા બદલ આપેલ	—	—
૦. આપેલ			૦.		
૧૧ વારસોને દાખલ કરવા બાબત ની અરજી ઉપરનો સ્ટાંપ					
કુલ	૧૪૩	= ૦૦	કુલ	૧૦૩	= ૦૦
નહી આપેલો ખર્ચ ફરીયાદના અરજી ઉપર પ્લીડરની ફી પ્રોસેસ ઉપર રજુ કરેલા કાગળો ઉપર (આગળ જુઓ)	—	—	નહી આપેલો ખર્ચ સામા દાવા ઉપર પ્લીડરની ફી ઉપર પ્રોસેસ ઉપર રજુ કરેલા કાગળો ઉપર (આગળ જુઓ)	—	—
બાકી	૧૪૩	= ૦૦	બાકી	૧૦૩	= ૦૦

Court Fee Rs 7950/- has to be payable by Plaintiff.
આજ તારીખ મી માહે સને ૨૦૧ ના રોજ મારી સહી તથા કોર્ટનો સિક્કો કરી આપ્યા.

દોરનાર

મુકાબલ કરનાર

વાદીના વકીલ :

(J.B. Mankadi)

મો. ૭૧. ૬૧૪૨

પ્રતિવાદીના વકીલ :

(C.R. Desai.)

મો. ૭૧. ૬૧૪૨

નવર

PRIN. SR. CIVIL JUDGE
KAPADWANJ

આસીસ્ટન્ટ

સુપ્રિન્ટેન્ડન્ટ

(આ મુકદમાના પક્ષકારોને એવી ચેતવણી આપવામાં આવે છે કે, તેઓએ રજુ કરેલા દસ્તાવેજો માહેથી
અપીલના નિકાલ થયા પછી, કોઈપણ દસ્તાવેજ લઈ જવામાં નહી આવે તો, તે (દસ્તાવેજ) નાશ
કરવાને પાત્ર થશે.)

