महाराष्ट्र पोलीस	**बदलापुर पुर्व पोलीस ठाणे** शिरगाव एम.आय.डी.सी ,शिवाजी चौक बदलापुर पुर्व पीन -४२१५०३ दुरध्वनी क्र.०२५१-२६९३८६७ ईमेल cp.thane.badlapur-e@mahapolice.gov.in	

जावक क्रमांक/बदलापुर पो ठाणे/२०२६ - १५४० | दिनांक :- २३/०३/२०२६

प्रति,
मा. अतिसत्र जिल्हा न्यायाधीश सो.
अतिसत्र जिल्हा न्यायालय,कल्याण,जि.ठाणे यांस सविनय सादर

Exh 07

41

रिपोर्ट :- नितीन पाटील, वरीष्ठ पोलीस निरीक्षक, बदलापुर पुर्व पोलीस ठाणे
विषय :- जामीन नामंजुर होणेबाबत .....
बदलापुर पुर्व पोलीस ठाणे गुन्हा रजि नं ८२/२०२६ बीएनएस कलम (१९६),२९९,३५३(२),३(५)

महोदय,
उपरोक्त विषयान्वये सविनय सादर करतो की,

१	पोलीस ठाणे	बदलापुर पुर्व पोलीस ठाणे, जि.ठाणे
२	गु.रजि.नं व कलम	गुन्हा रजि नं ८२/२०२६ बीएनएस कलम (१९६), २९९, ३५३(२), ३(५)
३	फिर्यादीचे नाव ,पत्ता,अटक ता.व वेळ	कु.ज्योती राजेश जवळेकर, वय-२८ वर्ष, धंदा-समाजसेवक, रा. घर नं २८,संजय नगर ,बालाजी हिंदी हायस्कुल समोर,एम.आय. डी.सी रोड,बदलापुर पुर्व
४	अटक आरोपीत नाव,पत्ता, अटक ता. व वेळ	कु.मृणाल महेश जाधव,वय- १९ वर्ष,रा.खरवई गाव,आंबेडकर चौक,बदलापुर पुर्व सदर महीला आरोपीस दि.०१/०३/२०२६ मा. न्यायालयात रिमांडकामी हजर केले असता तिस मा.न्यायालयाने न्यायालयीन कोठडी रिमांड मंजुर केल्याने आरोपीत महीला सध्या आधारवाडी कारागृह कल्याण येथे न्यायबंदी आहे.
५	विधी संघर्षग्रस्त बालकांचे नाव व पत्ता	प्रांजल संतोष जाधव, वय- १७ वर्ष (जन्म ता. १७/०८/२००८),रा.बौद्धवाडा,मृणाल इंटरप्रायजेसच्या बाजुला,खरवई नाका,बदलापुर पुर्व
६	अपराध घडला तारीख वेळ व ठिकाण	दि.२८/०२/२०२६ रोजी सकाळी ०८.४५ वाजताचे सुमारास फिर्यादीचे मोबाईल मधील हिंदुत्व शंखनाद ग्रुप/पंचक्रोशी या व्हाटसअप ग्रुपमध्ये .घर नं २८,संजय नगर ,बालाजी हिंदी हायस्कुल समोर,एम.आय.डी.सी रोड,बदलापुर पुर्व येथे ऑनलाईन इलेक्ट्रानिक साधनाव्दारे
७	अपराध दाखल ता व वेळ	दि.२८/०२/२०२६ रोजी १४.३० वा.
८	गुन्हयात वापरलेले साधने/वस्तु	विजकीय इलेक्ट्रानिक साधने/मोबाईल फोन
९	गुन्हयात जप्त साधने/वस्तु	१) १०,०००/- रूपये कि.व्हाईट क्रिम कलरचा आयफोन कंपनीचा आय-१६ प्रो मॉडेलचा मोबाईल फोन,त्याचा आय.एम.

23/3/26

		ई.आय नं १) ३५५१०९१८६२७७८८५ २)३५ ५१०९१८६०४८७९९ त्यामध्ये सिम नं ८४२ १२८८१०१, पोलंड देशाचा सिम कार्ड नं +४८५७ २४६ ८१०९ व त्याचा स्क्रिन लॉक पासवर्ड नं १८१८१८ असा असलेला फोन जु.वा.कि.सु २) १५,००,०००/- रूपये किंमतीची काहया रंगाची महीन्द्रा ॲण्ड महींन्द्रा कंपनीची THAR LX AT 4WD 4S HT अशी मॉडेल असलेली जिचा चेसीज नं MA1UJ4YLTP2G31763 व इंजीन नं YLP4F51723 अशी असलेली जु.वा.कि.सु
१०	गुन्हयांची हकिकत	वरिल तारखेस वेळी व जागी यांतील अटक आरोपीत हिने विधी संघर्षग्रस्त बालक यांचेसोबत आपसात संगनमत करून सोशल मिडीयावर विजकीय इलेक्ट्रानिक साधनाव्दारे तिचे इंन्टाग्राम आयडी bellyyyy2.0 वरून '' राम,गांडीत टाका त्या रामाला,हाय तरी का राम,असेल तर सांगा बर का,आम्ही अश्या गावात,जिथे रामाला मानतात,आणी आम्ही इथे काय करतो,संविधान भाई,संविधान'' अश्या प्रकारचे हिंदु धर्माच्या धार्मिक भावना दुखविण्याचा संवाद असलेला व्हिडीओ दोन गटात /समाजात/समाजगटात धार्मिक तेढ निर्माण केला म्हणुन

गुन्हयांचा आजपावेतो झालेला तपास :-

१) सदर महीला आरोपीने इंन्टाग्राम या सोशल साईटवरील तिच्या अकाउंटवरून प्रभु श्री रामाविषयी वादग्रस्त व्यक्तव्य करून हिंदु धर्मियांच्या भावना दुखावल्याने बदलापुर परीसरात सामाजिक तेढ निर्माण होवुन मोठया प्रमाणावर जनसमुदाय उसळल्याने सदर महीला आरोपीत हीस दि.२८/०२/२०२६ रोजी गुन्हयात अटक करण्यात आली असुन दि.०१/०३२२०२६ रोजी मा.न्यायालयाने तिस न्यायालयीन कोठडी सुनावल्याने सदयस्थितीत महीला आरोपीत ही **आधारवाडी कारागृहात बंदीवान** म्हणुन आहे.

२) अटक महीला आरोपीत हीने ज्या मोबाईलमधुन सोशल मिडीयाव प्रभु श्रीरामांबददल वादग्रस्त व्यक्तव्य केलेला व्हिडीओ शेअर केला आहे तो **मोबाईल तसेच गुन्हयाचे वेळी वापरत असलेली वाहन गुन्हयात जप्त** करण्यात आलेले आहे.

३) सदर गुन्हयातील महीला आरोपीत हीने सदर व्हिडीओ प्रसारीत झालेनंतर तो तिचे अकाउंटमधुन डिलीट केला होता. तरी सदर महीला आरोपीत हीचे इंन्टाग्राम अकाउंटचे डिटेल्स् मिळणेकामी सायबर सेल,ठाणे शहर यांना रिपोर्ट सादर करण्यात येवुन त्याप्रमाणे सदर अकाउंटचे आयपी लॉग अड्रेस प्राप्त करण्यात येवुन इंन्टाग्राम यांना पत्रव्यवहार करण्यात आला आहे. त्याचेकडुन माहीती प्राप्त करण्यात येवुन पुढील तपास करीत आहोत.

४) सदर गुन्हयातील फिर्यादी नामे कु.ज्योती राजेश जवळेकर, वय-२८ वर्ष यांचेकडुन वादग्रस्त व्हिडीओ क्लिप पेनड्राईव्हमध्ये घेण्यात येवुन सदर त्याबाबतचा रितसर **पेनड्राईव्ह जप्ती पंचनामा** करण्यात आलेला आहे.

५) सदर गुन्हयातील आरोपीत महीला हीचेकडुन सदर गुन्हयांचे तपासकामी जप्त करण्यात आलेला मोबाईल फोन मा.संचालक सो.**न्याय वैज्ञानिक प्रयोगशाळा,चरई ठाणे** येथे तपासणीसाठी पाठविण्यात आलेला असुन त्याबाबतचा विश्लेषणात्मक अहवाल देण्यात आलेला आहे.

६) सदर गुन्हयातील साक्षीदार यांची तपास टिपणे नोंदविण्याची तजवीज ठेवली आहे.

अर्जदार आरोपीत यांचा जामीन अर्ज नामंजुर होण्याची कारणे:-

१) सदरचा गुन्हा हा तांत्रिक स्वरूपाचा असुन सदर गुन्हयाचा तपास चालु आहे.सदरचा गुन्हा हा दखलपात्र तसेच अजामिनपात्र स्वरूपाचा असुन ०३ वर्षापर्यंत शिक्षापात्र तसेच द्रव्यदंडाचा गुन्हा आहे.

२) सदर गुन्हयांतील आरोपीत महीला हीने प्रभु श्रीरामाबाबतचा वादग्रस्त व्हिडीओ इन्टाग्राम या सोशल माध्यमावर तिचे bellyyyy2.0 अकाउंटवरून प्रसारीत केल्याने त्याबाबत तीव्र पडसाद हिंदु धर्मियांमध्ये भावनांच्या स्वरूपात झाले होते. सदर महीला आरोपीत हीस जामिन मंजुर झाल्यास पुन्हा हिंदु धर्मियांच्या भावनांचा आस्थेचा प्रश्न निर्माण होवुन पुन्हा त्याचे तीव्र पडसाद उमटण्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

३) सदर महीला आरोपीत ही ऑक्टोबर २०२५ पासुन पोलंड या देशात ३ वर्षाचे उच्च शिक्षणाकरीता असुन ती सुट्टी करीता दि.१८/०२/२०२६ ते दि.११/०३/२०२६ रोजीपावेतो बदलापुर येथे आलेली होती. तरी सदर महीलेस जामिन मंजुर झाल्यास मा.न्यायालयाचे कामाकाजाकरीता वेळोवेळी उपस्थित न राहण्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

४)सदर महीला आरोपीत हीचा जामिन मंजुर झाल्यास बीएनएसएस,२०२३ चे कलम ४८० चे उपकलम ३ अन्वये प्राप्त बंधपत्रातील तरतुदींचा भंग होण्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

५) सदरचा वादग्रस्त व्हिडीओ सोशल माध्यमाव्दारे प्रसारीत झाल्यानंतर विविध स्तरातुन महीला आरोपीचे कृत्यावर तिखट प्रतिक्रीया आलेल्या होत्या.सदर महीला आरोपीत हीचा जामिन मंजुर झाल्यास सदर महीलेविरोधात विद्रोह वाढण्याची शक्यता नाकारता येत नसुन तिचे जिवीतास देखील धोका होण्याचा शक्यता नाकारता येत नाही.

६) सदर महीला आरोपीत हीस जामिन मंजुर झाल्यास ती यातील साक्षीदार यांचेवर दबाब टाकण्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

७) सदर महीला आरोपीत हीचा जामिन मंजुर झाल्यास गुन्हयांचे अन्वेषणकामी मदत न करण्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

तरी वरील कारणास्तव सदर महीला आरोपीत यांचा जामिन नामंजुर होण्यास विनंती आहे.

Filed in Court
KMKhandagale
APP
23/3/26

मा.सविनय सादर,

(नितीन पाटील)
वरीष्ठ पोलीस निरीक्षक
बदलापुर पुर्व पोलीस ठाणे

Exh 08

IN THE HON'BLE COURT OF THE ADDITIONAL SESSIONS JUDGE AT KALYAN

Bail Application No. 500 of 2026
In C.R. No. I-82/2026
Badlapur Police Station

Mrunal Mahesh Jadhav ... Applicant

Versus

State of Maharashtra ... Respondent

Versus

Jyoti Rajesh Jawalkar ... Ori. Informant

AFFIDAVIT TO OPPOSE THE BAIL APPLICATION FILED BY APPLICANT

O
R & R
23/3/26

I, Kum. Jyoti Rajesh Jawalkar, Age 28 years, Occupation – Social Worker, Residing at House No. 28, Sanjay Nagar, Opp. Balaji Hindu High School, MIDC Road, Badlapur (East), Dist. Thane, do hereby solemnly affirm and state on oath as under:

1) I say that I am the original informant/complainant in C.R. No. I-82/2026 registered with Badlapur Police Station and I am well acquainted with the facts and circumstances of the present case and therefore competent to swear this affidavit.

2) I say that the present Bail Application filed by the accused Mrunal Mahesh Jadhav is misconceived, premature and liable to be rejected, considering the gravity of the offence, the conduct of the accused and the serious impact of the act upon communal harmony and public order.

अधिक्षक,
अति. जिल्हा व सत्र न्यायालय,
कल्याण
13 MAR 2026

3) I say that the Constitution of India in its Preamble solemnly resolves to secure to all citizens justice, liberty, equality and fraternity assuring the dignity of the individual and the unity and integrity of the Nation. The deliberate act of the accused in publicly circulating derogatory and inflammatory content targeting a revered religious deity directly undermines the constitutional principle of fraternity and communal harmony which forms the basic foundation of our democratic society. Acts which promote religious hatred, insult religious beliefs and disturb communal harmony are contrary to the spirit and objectives embodied in the Constitution. Therefore, granting bail at this stage would not only prejudice the investigation but would also run contrary to the constitutional mandate of preserving public order, social harmony and unity of the Nation.

4) I say that though the Constitution of India guarantees freedom of speech and expression under Article 19(1)(a), the same is subject to reasonable restrictions under Article 19(2) in the interests of public order, decency, morality and the sovereignty and integrity of India. The Hon'ble Supreme Court has repeatedly held that freedom of speech cannot be used as a tool to promote hatred, insult religious beliefs or disturb communal harmony. Speech or expression which has the tendency to incite communal disharmony or outrage religious sentiments cannot claim constitutional protection.

5) It is a settled principle of law laid down by the Hon'ble Supreme Court that while considering bail, the Court must take into account the **gravity of the offence, its impact on**

society and the **likelihood of the accused tampering with evidence or absconding**. In offences having serious social ramifications affecting communal harmony and public order, the Court must adopt a cautious approach while exercising discretion in favour of the accused. In the present case, the deliberate circulation of objectionable content targeting a religious deity has serious societal consequences and therefore the accused does not deserve the discretionary relief of bail at this stage.

6) I say that the accused has deliberately recorded, published and circulated an objectionable and highly derogatory video on the social media platform Instagram (ID: bellyyyy2.0) containing insulting and inflammatory remarks against Hindu deity Lord Shri Ram, thereby deliberately outraging the religious sentiments of millions of people.

7) I say that the said act was not spontaneous or accidental, but was a conscious, calculated and pre-planned act, done with full knowledge that such statements would provoke public outrage and disturb communal harmony.

अधिक्षक,
जिल्हा व सत्र न्यायालय,
कल्याण
13 MAR 2026

8) I say that the accused voluntarily recorded the video, retained it, and thereafter uploaded it on a public digital platform, thereby ensuring wide dissemination. The intentional act of uploading the content in the public domain clearly demonstrates malicious intent and deliberate provocation.

9) I say that the offences registered against the accused under the Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023 and the Information

Technology Act are serious offences affecting public order, communal harmony and social stability and therefore the accused does not deserve the discretionary relief of bail.

10) I say that as reflected in the remand papers and investigation record, the accused was found using a SIM card issued in Poland, which clearly indicates her foreign connectivity, overseas links and operational communication outside India.

11) The existence of such foreign connectivity creates a real, genuine and substantial apprehension that the accused may abscond from India and evade the process of law.

12) If the accused is released on bail, there exists a serious possibility that she may leave the country and return to Poland or any other foreign jurisdiction, thereby frustrating the investigation and trial.

13) In such a situation, the prosecution would be compelled to initiate coercive processes such as Look Out Circulars, Non-Bailable Warrants and international legal assistance procedures, which would seriously prejudice the investigation.

14) I say that prior to surrendering before the police authorities, the accused deleted her Instagram account (ID: bellyyyy2.0) from which the objectionable video had originally been uploaded and circulated.

15) The timing of the deletion clearly indicates a deliberate attempt to destroy digital evidence and screen the offence, thereby obstructing the course of investigation.

16) Such conduct prima facie amounts to tampering with electronic evidence and destruction of digital trail, which further aggravates the seriousness of the offence.

17) The Investigating Agency is required to undertake digital forensic examination, recovery of deleted data, examination of backend server logs, IP tracing and identification of other persons involved in dissemination of the content, which requires custodial interrogation of the accused.

18) If the accused is released on bail at this stage, there exists a serious and reasonable apprehension that she may tamper with electronic evidence, influence digital witnesses or interfere with recovery of data from servers, cloud storage and associated devices.

19) The accused may also attempt to contact or influence persons who assisted in creation, editing or dissemination of the video, thereby seriously prejudicing the investigation.

20) I say that the present offence is not a private dispute, but one having serious societal repercussions affecting communal harmony and public peace.

जिल्हा व सत्र न्यायालय,
कल्याण
13 MAR 2026

21) The deliberate targeting of a revered religious deity and the circulation of such content on a public digital platform has the potential to inflame sentiments of a large section of society and disturb social equilibrium.

22) Grant of bail in such circumstances would send a wrong signal and undermine public confidence in the justice

delivery system, particularly in matters involving deliberate provocation of religious sentiments.

23) It is well settled that while considering bail, the Court must take into account:

- Nature and gravity of the offence
- Possibility of the accused absconding
- Possibility of tampering with evidence
- Impact on society and public order

24) In the present case, all the above factors clearly operate against the grant of bail.

25) I say that considering the seriousness of the allegations, the deliberate and calculated nature of the act, the destruction of electronic evidence by deleting the social media account, the foreign connectivity of the accused through the use of an international SIM card, the possibility of tampering with digital evidence and influencing witnesses, and the grave impact of the offence upon communal harmony and public order, the present case is not a fit case for exercise of the discretionary jurisdiction of this Hon'ble Court in favour of the accused. The investigation is at a crucial stage and custodial interrogation of the accused is necessary for recovery of digital evidence, tracing of dissemination networks and identification of other persons involved in the offence. Grant of bail at this stage would seriously prejudice

अ
अति. जिल्हा

the investigation and may frustrate the administration of justice.

PRAYER

In view of the above facts and circumstances, I most respectfully pray that this Hon'ble Court may be pleased to:

a) Reject the Bail Application No. 500/2026 filed by accused Mrunal Mahesh Jadhav;

b) Pass such other and further order as this Hon'ble Court may deem fit and proper in the interest of justice.

Deponent
(Jyoti Rajesh Jawalkar)

VERIFICATION

I, Jyoti Rajesh Jawalkar, Age 28 years, Occupation – Social Worker, Residing at House No. 28, Sanjay Nagar, Opp. Balaji Hindu High School, MIDC Road, Badlapur East, the above named deponent, do hereby verify that the contents of this affidavit are true and correct to my knowledge and belief.

सत्र न्यायालय,
कल्याण
13 MAR 2026

Deponent

Identified by me

Advocate VAIBHAV BHAGWAN PATIL

श्री./श्रीमती :
यांनी सत्यप्रतिज्ञेवर माझेसमोर कथन केले
वकील श्री./श्रीमती :
यांनी माझे समक्ष त्यांची ओळख पटविली त्यांना मी परस्पर ओळखतो

अधिक्षक,
अति. जिल्हा व सत्र न्यायालय, कल्याण

13 MAR 2026