

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿ: 27.09.2023 ರಂದು ಪುನಃ ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ.ಆರ್.ಹೆಚ್.ಎಸ್. ರವರಿಂದ:

ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ನಾನು 2-3 ಜನರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಸಾಲವನ್ನು ನಾನು ಬಡ್ಡಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ 2-3 ಜನರ ವಿರುದ್ಧ ಚೆಕ್ ಬೌನ್ಸ್ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ ಎಂದು ಮತ್ತು ಸದರಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ವಿಧಿಸಿದ್ದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಬೌನ್ಸ್ ಮತ್ತು ಹಣ ವಸೂಲಾತಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ನಾನು 2014 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸುಮಾರು 21 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನಿಂದ 21 ಜನರು ಪಡೆದು ಸಾಲವನ್ನು ನಾನು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿದಾಗಲೇ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ ಎಂದು ಅವರು ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನನಗೆ ವಾಪಾಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾನು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪರ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ದಾಖಲಿಸಿದ 21 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತವೆ ಎಂದು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಟ್ಟು ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಈ 21 ಪ್ರಕರಣಗಳ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆಂದು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಪಾವತಿದಾರನಾಗಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದಾಯ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ನಾನು ಯಾರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಆದಾಯದ ಮೂಲಕ ಲೇಡೀಸ್ ಪಿಜಿ.ಯಿಂದ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. 2014 ರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಲೇಡೀಸ್ ಪಿಜಿ.ಯಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದ ಜಮೀನು ಮತ್ತು

ತೋಟಗಳಿಂದಲೂ ಸಹ ಆದಾಯ ಬಂದಿತ್ತು. 21 ಜನರಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಲೇವಾದೇವಿ ಪರವಾಣಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ನನಗೆ ಲೇಡೀಸ್ ಪಿ.ಜಿ.ಯಿಂದ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ನನಗೆ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು 2 1/2 ಅಡಿಕೆ ತೋಟವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತೇನೆ ಅದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ರಿಟರ್ನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕೃಷಿಯಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟಿತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇಂಡಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮತ್ತು ಗಣಪತಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಎಷ್ಟು ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದು, ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಗಣಪತಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಮತ್ತು ಮನೆ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಿಂದು ಪಡೆದಿದ್ದೆ. ಸದರಿ ಸಾಲವನ್ನು ಯಾವ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿದ್ದೆ ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಇಂಡಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ಗಣಪತಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುವ ಸಾಲಕ್ಕೆ 10 ಪ್ರತಿಶತ ಬಡ್ಡಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೃಷಿ ಜಮೀನುಗಳ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ನಾನು ಸಾಲ ನೀಡಲು ಲೇವಾದೇವಿ ಪರವಾಣಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಕಾರಣ ನಾನು ನೀಡಿದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಲ ನೀಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿಸಿ ವಾಪಾಸ್ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಬರೆದಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಪಡೆದವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತನು ನನಗೆ ಸುಮಾರು 10-12 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪರಿಚಯ ಇರುತ್ತಾನೆ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನನ್ನ ಭಾವ ಪರಿಚಯ ಇದ್ದು, ಅವನಿಂದ ನನಗೆ ಆರೋಪಿತ ಪರಿಚಯ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆರೋಪಿತನ ಜೊತೆ ನಾನು ಬೇರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸಹ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆರೋಪಿತನ ಜೊತೆ ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಈಗ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನಿಂದ ನಾನು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಸಾಲಕ್ಕೆ ನಾನು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸಹ ವಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರರಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡುವಾಗ ನನ್ನ ಬಳಿ ನಗದು ಹಣ ಇದ್ದರೆ ನಗದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಸಾಲದ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆರೋಪಿತ

ನನ್ನಿಂದ ಸಾಲದ ಹಣ ಪಡೆಯುವ 15 ದಿನಗಳ ಮುಂಚೆ ಸಾಲ ಕೇಳಿದ್ದ. ಆರೋಪಿತ ನನ್ನಿಂದ ಸುಮಾರು 7 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೇಳಿದ್ದ. ಆರೋಪಿತನ ತನ್ನ ಗೃಹ ಕೃತ್ಯದ ಅಡಚಣೆಗಾಗಿ ಸಾಲ ಕೇಳಿದ್ದ. ಗೃಹ ಕೃತ್ಯದ ಅಡಚಣೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 10 ರಿಂದ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಸಾಲ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, 7 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ ಆರೋಪಿತ ಈ ಹಿಂದೆಯೂ ಸಹ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದ. 7 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ನಾನು ಇಂಡಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಹಣದ ಪೈಕಿ 4 ಲಕ್ಷ 90 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ಅಕೌಂಟ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್ ಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಉಳಿದ 2 ಲಕ್ಷ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣವನ್ನು ನಗದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಹಣದ ಪೈಕಿ ಮೊದಲು ಆರೋಪಿತನ ಖಾತೆಗೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿದ್ದೆನು ಅಥವಾ ನಗದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೋ ಈಗ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನಗದು ಹಣವನ್ನು ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಹಣ ನೀಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಘು ಮತ್ತು ನಿಂಗಯ್ಯ ಇದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ನಾನೇ ಕರೆಸಿದ್ದೆ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನಾನು ಹಣ ನೀಡುವಾಗ ಸಾಕ್ಷಿ ಬೇಕೆಂದು ರಾಘು ಮತ್ತು ನಿಂಗಯ್ಯ ರವರನ್ನು ಕರೆಸಿದ್ದೆ. ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುದ್ರಿತ ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಸಾಲದ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಿಂಟೆಡ್ ಫಾರಂ ಅನ್ನು ಪಡೆದು ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಉದಯ ಸರ್ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ನಂತರ ಯಾರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ಈಗ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ವಕೀಲರಿಗೆ ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವಹಾಗೆ ಆರೋಪಿತನ ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಪಿತ ಸಾಲವನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ವಾಪಾಸ್ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದ. ನಾನು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಎರಡು ತಿಂಗಳು ಆದ ನಂತರ ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಾಸ್ ಕೊಡು ಎಂದು ಕೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಾಸ್ ಕೊಡು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆ. ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತ ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಾಸ್ ನೀಡದೇ ಇದ್ದಾಗ ನನ್ನ ಬಳಿ ಅವನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ವರೆಗೆ ಸದರಿ ಪ್ರಾಮಿಸ್ಸರಿ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆತನ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ

ಕಾರಣ ಅವನ ಮೇಲೆ ನನಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇತ್ತು. ಆರೋಪಿತನು ಪಡೆದ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಜಾಮೀನುದಾರರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನೀಡಿದ 2,60,000/- ನಗದು ಹಣದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮುಖ ಬೆಲೆಯ ನೋಟುಗಳು ಇದ್ದವು ಎಂದು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ 2,60,000/- ಹಣವನ್ನು ನಗದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾನೂನು ಇದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ರೂ. 2,60,000/- ನಗದು ಹಣ ಮಾತ್ರ ಇತ್ತು. ನನಗೆ ಬರುವ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತ ನನ್ನ ಭಾವನ ಕುಟುಂಬದ ಹತ್ತಿರದವನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವನು ಏನು ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು, ಅವನಿಗೆ ಬಾಡಿಗೆ ಮನೆಯಿಂದ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು, ಮತ್ತು ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಕೆಯಿಂದ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆರೋಪಿತ ವಿಗ್ರಹ ತಯಾರಿಸುವ ಜಾಗವನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ವಿಗ್ರಹ ತಯಾರಿಕೆಯಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಆದಾಯ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿತ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಹ್ಯಾಂಡಿಕ್ರಾಫ್ಟ್ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿನ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಗ್ರಹ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನಿಂದ ನಾನು ವಿಗ್ರಹಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗಾಗಿ ಸಮಯ ಕೇಳಿದ್ದು, ಸಮಯ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ರೀತ್ಯಾ ಗಣಕೀಕರಿಸಲಾಯ್ತು)

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ

ಪ್ರಧಾನ ವ್ಯವಹಾರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು

ಮತ್ತು ಜೆಎಂಎಫ್‌ಸಿ, ಸಾಗರ