

**ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ
ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಭದ್ರಾವತಿ**
OS 194/2021

ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೆಸರು	ಶಿವರಾಜ್
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ನಾಗರಾಜ್
ವಯಸ್ಸು	38 ವರ್ಷ
ಉದ್ಯೋಗ	ಕೆ.ಪಿ.ಟಿ.ಸಿ.ಎಲ್ ಉದ್ಯೋಗಿ
ವಾಸಸ್ಥಳ	ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿ
ದಿನಾಂಕ	11.03.2025

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎ.ಎಮ್. ವಕೀಲರಿಂದ ,

1. ನನಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸಮ್ಮನ್ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿ. ಆಕೆ ನನ್ನ ಅತ್ತೆ. 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಮೂಲಕ ವಾದಿ ನನಗೆ ಪರಿಚಯ ಇರುತ್ತಾರೆ. ದಾವಾ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿ ವಾದಿ ಹೆಸರಿಗೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಾಲದ ಹಣಕ್ಕೆ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಸದರಿ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಡಿಪ್ಲೋಮೋ ವ್ಯಾಸಾಂಗ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಪಿ - 1 ಕರಾರನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಸಾಲದ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಅನುಮತಿಸಲಾಯಿತು.)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು - ಶ್ರೀ ಎ.ಎಮ್. ವಕೀಲರಿಂದ ,

2. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ರೂ. 8,00,000/- ಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಪ್ರತಿವಾಯರು ಒಪ್ಪಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ - 1 ಕರಾರಿಗೆ ನಾನು ಸಾಕ್ಷಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ - 1 ರ ಅಡಿ ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ರೂ. 5,90,000/- ಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ವಾದಿಯು ದಿ: 28-12-2018 ರಂದು ರೂ. 3,90,000/- ಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಚೆಕ್ ಮೂಲಕ ಸಾಲವಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಂಬಂಧ ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂಬಂಧ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಲು ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಕ್ರಯದ ಮಾತುಕತೆ ಆದಾಗ ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ರೂ. 10,000/- ಗಳನ್ನು ನಗದಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ - 1 ರ ಅಡಿ ಉಳಿಕೆ ರೂ. 2,00,000/- ಗಳನ್ನು ಪಡೆದು 3 ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡುವುದಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಒಪ್ಪಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

3. ನನಗೆ ವ್ಯವಹಾರ ಜ್ಞಾನ ಇರುತ್ತದೆ. ನಿಪಿ - 1 ರ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಓದಿ ತಿಳಿದು ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನಿಪಿ - 1 ಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಆತುರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಓದದೇ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಕಛೇರಿ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ನಾನು ಓದಿ ಸಹಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಜಸಂಗತಿಗಳು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದರು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಮಾತುಕೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಾದಿ ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಾದಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು, ಮೃತ ಶಾಂತಮ್ಮ ಹಾಗೂ ಗಿರಿಜಮ್ಮ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ನಿಪಿ - 1 ರಂತೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡುವಂತೆ ಹಲವು ಬಾರಿ ಕೇಳಿದ್ದರು ನಾನು ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡದಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರನ್ನು ತಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ - 1 ಕರಾರಿಗೆ ಯಾರು ಯಾರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ನಿಪಿ - 1 ರಲ್ಲಿನ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು

ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಪಿ - 1(ಹೆಚ್) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಪಿ - 1 ಕ್ಕೆ ನನ್ನೊಂದಿಗೆ ನಾಗರಾಜ ಎಂಬುವರು ಸಹ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ನಾನು ಸಹಿ ಮಾಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರು ನಿಪಿ - 1 ಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಆ ದಿವಸ ನಾನು ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 5.45 ಆಗಿತ್ತು. ನಿಪಿ - 1 ಅನ್ನು ನಾನೇ ಮುಂದೆ ನಿಂತು ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

4. ಈ ದಾವೆ ಹೂಡುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ವಾದಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಾದಿಗೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡದೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ಪರ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಎಸ್.ಆರ್. ವಕೀಲರಿಂದ:

5. ಮೃತ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ಹಾಗೂ ಮೂಲ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 4 ಜನ ಮಕ್ಕಳು. ಅವರೆಂದರೆ ಅನ್ನಪೂರ್ಣಮ್ಮ, ಮೂಲ ಪ್ರತಿವಾದಿ - 2 ಹಾಗೂ ಮೃತ ನಾಗರಾಜ ಹಾಗೂ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ಮೂಲತಃ ಮೃತ ಸಿದ್ದಪ್ಪ ರವರಿಗೆ ಸೇರಿತ್ತು. ಆತನ ಮರಣದ ನಂತರ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮೃತ ಮೂಲ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಆಕೆಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಕೆಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇದ್ದವು. ಆ ಸಂಬಂಧ ನನ್ನ ಬಳಿ ಸಹ ಸಾಲ ಕೇಳಿದ್ದರು. ಆಗ ನನ್ನ ಬಳಿ ಹಣ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಮೂಲ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತ ನಾಗರಾಜ ರವರನ್ನು ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ಸದರಿ ನಾಗರಾಜ ಮೂಲ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹಾಗೂ ನನ್ನನ್ನು ವಾದಿ ಬಳಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ವಾದಿ ಬಳಿ ರೂ. 6,00,000/- ಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೇಳಿರುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ ರೂ. 2.5 ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡಲು ವಾದಿ ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ವಾದಿ ಆಕೆಯ ಸ್ನೇಹಿತೆ ಸುಧಾ ಕೋಂ ಕುಬೇರ್ ಎಂಬುವರ ಮೂಲಕ ರೂ. 3,90,000/-

ಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಚೆಕ್ಕು ಮೂಲಕ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿಕೆ ರೂ. 10,000/- ಗಳನ್ನು ನಗದಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ವಾದಿ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಸುಧಾರವರ ಬೇಡಿಕೆಯಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ವಾದಿ ಹೆಸರಿಗೆ ನಿಪಿ - 1 ಅನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ - 1 ಅನ್ನು ಸಾಲದ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನಂತರದಲ್ಲಿ ರದ್ದು ಮಾಡುವಂತೆ ವಾದಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ ನಡುವೆ ಅದೇ ದಿವಸ ಮಾತುಕತೆ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದರೆ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಮೂಲ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮೃತ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಕಾರಣ ಸದರಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರುವಳಿ ಮಾಡುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮೂಲ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮೇಲೆ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದರಂತೆ ಮೂಲ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸುಧಾರವರಿಗೆ 2021 ನೇ ಸಾಲಿನ ವರೆಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸದರಿ ಸಾಲದ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಸಮೇತ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಂತರ 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸದರಿ ಸುಧಾರವರ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ನಿಪಿ - 1 ಕರಾರನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆದರೆ ಆಕೆ ಕರಾರನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವಾದಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಸದರಿ ಸುಧಾರವರು ವಾದಿ ಮೂಲಕ ಈ ದಾವೆ ಹೂಡಿದ ಸಂಗತಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ತಿಳಿಯಿತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆಗ ಸದರಿ ಸುಧಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 30 - 40 ಸಾವಿರ ಹಣವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕರಾರನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಂತರ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಸದರಿ ರೂ. 40,000/- ಗಳೊಂದಿಗೆ ವಾದಿ ಬಳಿ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡರು ಆಕೆ ಕರಾರನ್ನು ರದ್ದು ಪಡಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

6. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ಬೇರೆ ಆದಾಯದ ಮೂಲ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಎಂದೂ ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ - 1 ಅನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎ.ಎಮ್. ವಕೀಲರಿಂದ ,

7. ಸದರಿ ಸುಧಾ ಯಾರು ಎಂದು ವಾದಿಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ.

(ಟಿ.ಶ್ರೀಕಾಂತ್)

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಭದ್ರಾವತಿ.