

ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 30-03-2023 ರಂದು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.
ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಪ್ರತಿವಾದಿ 1 ರಿಂದ 5 ರ ಪರ ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್.ಹೆಚ್. ವಕೀಲರಿಂದ
ಮತದಾರರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿಡಿ:31 ಎಂದು, ಅದರಲ್ಲಿನ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 5 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ
ಕ್ರ.ಸಂಖ್ಯೆ 294 ರಿಂದ 320 ರವರೆಗಿನ ನಮೂದನ್ನು ನಿಡಿ:31 ಎ ಎಂದು
ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 1, 3 ರಿಂದ 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರ
ಪರವಾಗಿ ಸಹ ಸಾಕ್ಷ್ಯನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಃ ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ.ಎಸ್ ಎನ್.ಆರ್
ವಕೀಲರಿಂದ:-

7) ಸೂರ್ಯ ನಾರಾಯಣಭಟ್ ರವರು 1970 ರಲ್ಲಿನ ದಾವೆ ವಜಾ
ಗೊಂಡ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಮೇಲ್ಮನವಿ
ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವುಗಳ ನಂಬರು ಹಾಗೂ ವಜಾಗೊಂಡ ದಿನಾಂಕ ಈಗ
ನನಗೆ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಆ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ತಂದು ನನ್ನ
ವಕೀಲರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಹ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲು
ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅದರ ನಂಬರು ಹಾಗೂ ವಿವರಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ
ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ
ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ
ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣಭಟ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾವೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ದಾವೆ ಬಿ
ಅನುಸೂಚಿತ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೋರಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ಬರೆಸಿರುತ್ತೇನೆ
ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ನಿಡಿ:10 ರಿಂದ 27ರ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ದಾವಾ
ಅನುಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಡಿ:10 ರಿಂದ 27 ರಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಅಳತೆ
ಹಾಗೂ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯಾವ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ
ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣಭಟ್ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಾವೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಬಿ ಅನುಸೂಚಿ
ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಲು

ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಮುನ್ನಿಪ್ಪ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಬಂದು
ಮಾಡಿದ ಅಳತೆಯ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆ ಅಳತೆ ಮಾಡಿದ
ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವಿವರ ನಿಡಿ10 ರಿಂದ 27 ರ ಅನುಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ
ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ನಿಡಿ28 ರ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಬಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಹಾಗೂ 1970 ರ
ದಾವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಒಂದೇ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಡಿ28 ರಲ್ಲಿ
ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಹೆಸರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ
ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಸತ್ತು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಿಡಿ28 ರಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಾರರು
ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಚಕ್ಕುಬಂಧಿ ನಮೂದು
ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಆ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಈ ದಾವಾ ಬಿ ಅನುಸೂಚಿ
ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಒಂದೇ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

8) ದಾವಾ ಬಿ. ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರು ಯಾರು ಎಂದು ನನಗೆ
ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. 1 ರಿಂದ 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಆ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ
ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ದಾವಾ
ಬಿ. ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ವಕೀಲರಿಂದ ಓದಿಸಿ
ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ತಂದೆಯಂದಿರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಆ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ
ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ವಾಸವಿರುತ್ತೇವೆ. ಅವುಗಳ ಒಡೆತನದ ಬಗ್ಗೆ ಖಾನೇಶುಮಾರಿ
ದಾಖಲೆಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಖಾನೇಶುಮಾರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು
ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಾದಿಗಳು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಹದ್ದುಬಸ್ತು
ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದೇ
ಹದ್ದು ಬಸ್ತು ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿಃ9 ರ ದಾಖಲೆಯನ್ನು
ನಾನು ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ದಾಖಲೆ ಆದ ಬಗ್ಗೆ
ನಮಗೆ ಗೊತ್ತೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿಃ9 ರಲ್ಲಿ ಕೆಂಪು
ಬಣ್ಣದಲ್ಲಿ ಒತ್ತುವರಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ
ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1 ರಿಂದ 3 ಮತ್ತು 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ದಾವಾ ಬಿ
ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತು ಗಳನ್ನು ಹೆಬರುತಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. 4
ಮತ್ತು 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರಿಗೆ ಬೇರೆ ಆಸ್ತಿಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನ
ಹತ್ತಿರದ ಸಂಬಂಧಿಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಡಿ.ಆರ್ 174 ರಲ್ಲಿ ಮನೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ
ಸಾಕ್ಷಿ ಅಲ್ಲಿ ಮನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಖಾಲಿ ಜಾಗ ಇರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬಿ
ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು

ಇಂಡಿಯನ್ ಗ್ಯಾಸ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಗ್ಯಾಸ್ ಸಿಲಿಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಬಿ ಅನಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿರುವ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ನಾನು ಬೇರೆ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 3 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕುಂದಾಪುರದ ಬಳಿ ಒಂದು ಮನೆ ಮತ್ತು ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇರಬಹುದು. ಅವರು ಯಡೂರು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಮದ್ಯವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

9) 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಡಿ.ಆರ್ ನಂ 03 ರಲ್ಲಿ ಮನೆ ಹಾಗೂ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬಿ ಅನಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಪರವಾನಗಿ ಪಡೆಯದೇ ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಗಲಾಟೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ವಾದಿಗಳು ತಕರಾರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

10) 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಹೊರುತುಪಡಿಸಿ ಡಿ.ಆರ್ ನಂ 42, 68/1 ಹಾಗೂ 68/2 ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸನಗರದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಹಾಗೂ ಎರಡು ಕಡೆ ಜಮೀನು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಅವರು ಹೆಚ್.ಪಿ ಗ್ಯಾಸ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ 3 ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯನರಾಯಣ ಭಟ್ , ಚಂದ್ರಹಾಸ ಹಾಗೂ ವಾದಿಯವರು 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ನೀಡಿದ ಮಾಹಿತಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ನೀಡಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸೂರ್ಯನರಾಯಣಭಟ್ ಹಾಗೂ ಇತರರು ಸ್ವತ್ತು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ 1 ಮತ್ತು 2 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದೇ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. 4 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಯಾವಾಗ ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

11) ನಿಡಿ:31 ನ್ನು ನಾವು ದಾವಾ ಬಿ ಅನಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ

ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಇರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾವು 1 ರಿಂದ 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ಎಷ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಯಾವ ಚಕ್ಕು ಬಡಿಯ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಿರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ನಿಡಿ:28 ನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣ ಭಟ್ಟವರಿಗೆ 4 ಎ-11 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಒಡೆತನ ನಿಷಿಃ3 ರಂತೆ ಲಭಿಸಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಆದೇಶ 2011 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆದ ನಂತರ ಹದ್ ಬಸ್ತು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ನಾವು ದಾವಾ ಬಿ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

12) ನನಗೆ ಸುಳುಗೋಡು ಗ್ರಾಮ ಯಾವುದು ಹಾಗೂ ಯಡೂರು ಗ್ರಾಮ ಯಾವುದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ದಾವಾ ಬಿ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತು ಸುಳುಗೋಡು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಮೊದಲು ಯಡೂರು ಹಾಗೂ ಸುಳುಗೋಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಡೂರು ಸುಳುಗೋಡು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಎಂದು ಬರೆಸಿರುತ್ತೇನೆ. ದಾವಾ ಬಿ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತು ಸುಳುಗೋಡು ಗ್ರಾ.ಪಂಚಾಯತ್ ವಾಪ್ಪಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿಡಿ:10 ರಿಂದ ನಿಡಿ:27 ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಡೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಎಂದು ಇರುವುದರಿಂದ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸದರಿ ದಾವೆಯ ಸ್ವತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಲು ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಸುಳು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಾದಿ 4 ಎ-11 ಗುಂಟೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಒಡೆತನವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಹೊಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಇದುವರೆಗೂ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಮಗೆ ಆ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶ ಆದ ನಂತರ ನಾವು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಸದರಿ ಅನಧಿಕೃತ ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಾನು ಸುಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸಹ ಸ್ವತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕೃತ ದಾಖಲೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಬಿ ಅನುಸೂಚಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ವಾದಿಗಳು ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ:- ಇಲ್ಲ.

(ಸಾಕ್ಷಿಯು ಕೊಟ್ಟ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ರೀತ್ಯಾ ಮುಕ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ
ಗಣಕೀಕರಿಸಲಾಯ್ತು.)

(ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಓದಿ , ತಿಳಿಸಿ ಹೇಳಿದಾಗ, ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.)

(ಪುಷ್ಕಲತಾ ಕೆ.)
ಹಿರಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಹೊಸನಗರ .