

ಹಿರಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ ರವರ
ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಹೊಸನಗರ .

ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೆಸರು : ಕಾಮೋದ್ ಕುಮಾರ್ ಜಾ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ- 1
ತಂದೆ ಹೆಸರು : ದಾಮೋದರ್ ಜಾ ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ- 1
ವಯಸ್ಸು : 40 ವರ್ಷ ಪ್ರಮಾಣೀಕರಿಸಿದ
ಉದ್ಯೋಗ : ಸೀನಿಯರ್ ಮ್ಯಾನೇಜರ್, ದಿ: 17/02/2026
ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಚಪ್ರತೇಲಪ
ವಾಸ : ಚಪ್ರತೇಲಪ, ಬಿಹಾರ್ ರಾಜ್ಯ.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ:-ಮಾನ್ಯ ಸ.ಸ.ಅ. ರವರಿಂದ:-

ನಾನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್-2017 ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ -2020 ರವರೆಗೆ ರಿಪ್ಪನ್ ಪೇಟೆ ಶಾಖೆಯ ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಆಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ಚಾಸಾ-2 ರಿಂದ 6 ರವರು ಪರಿಚಯಸ್ಥರು. ದಿ:18.12.2017 ರಂದು ರಾತ್ರಿ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳತನದ ಪ್ರಯತ್ನವಾಗಿದ್ದು, ಮಾರನೇ ದಿನ ದಿ:19.12.2017 ರಂದು ಬೆಳಗ್ಗೆ 9.30 ರ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಮುಂಭಾಗದ ಶೆಟ್ಟರ್ ನ ಬೀಗ ಒಡೆದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲಾಕ್ ನ್ನು ಮುರಿದಿದ್ದರು. ಅದರ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಲಾಕ್ ಒಪನ್ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅದೇ ದಿನ ರಿಪ್ಪನ್ ಪೇಟೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿ ದೂರನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸದರಿ ದೂರಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ನಂತರ ಅದೇ ದಿನ ಪೊಲೀಸರು ಸಂಜೆ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿದ್ದು, ನಾನು ತೋರಿಸಿದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪಂಚರಾಧ ಚಾಸಾ-2 ಮತ್ತು 3 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಸಂಜೆ 6.00 - 6.45 ರವರೆಗೆ ಮಹಜರ್ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಒಂದು ಭಾವಚಿತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಹಜರ್ ನ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ಭಾವಚಿತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಪಿ-2 ಮತ್ತು 3 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಂತರ ದಿ:23.03.2018 ರಂದು ಪೊಲೀಸರು ರಶೀದ್ ಮೊಹಿದ್ದೀನ್ ಅಜರ್, ಮೆಹರೂಪ್ ಮತ್ತು ನಟರಾಜ್ ಎಂಬ 4 ಜನ ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗೆ ಬಂದು ಸದರಿ 4 ಜನ ಆರೋಪಿತರು ತಾವು ಇದೇ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೃತ್ಯ ಎಸಗಿರುವುದಾಗಿ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದು, ನನ್ನ ಮತ್ತು ಪಂಚರಾಧ ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.30 ರಿಂದ 3.15 ರವರೆಗೆ ಮಹಜರ್ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಭಾವಚಿತ್ರ ತೆಗೆಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮಹಜರ್ ನ ಪ್ರತಿ ಮತ್ತು ಭಾವಚಿತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಿಪಿ-4 ಮತ್ತು 5 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ರಶೀದ್ ಮೊಹಿದ್ದೀನ್ ಹೆಸರಿನ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗುರುತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆರೋಪಿ ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಗೈರು ಹಾಜರಿದ್ದು, ವಿನಾಯಿತಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಯಾವುದೇ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಆರೋಪಿ ಪರ ವೈ.ಪಿ.ಎಂ ವಕೀಲರ ಪರವಾಗಿ ಎ.ಎಂ.ಎಲ್ ವಕೀಲರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು:- ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ ವೈ.ಪಿ.ಎಂ. ವಕೀಲರ ಪರವಾಗಿ ಎ.ಎಂ.ಎಲ್ ವಕೀಲರಿಂದ.

ಚಾಸಾ2 ಮತ್ತು 3 ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಗ್ರಾಹಕರು, ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರು ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು. ನಿಪಿ-1 ದೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಯಾರು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ರಾಧಿಕ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಬರವಣಿಗೆ ರಾಧಿಕ ರವರಾದಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಮೂರು ಕಡೆ ಮನೆಗಳು ಇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗೆ ರಾತ್ರಿ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಗಾರ್ಡ್ ಅಥವಾ ರಾತ್ರಿ ಕಾವಲುಗಾರ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಯಾವ ಕಂಪನಿಯ ಬೀಗವನ್ನು ಒಡೆದಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಗೊಡ್ರೇಜ್ ಕಂಪನಿಯ ಬೀಗ ಒಡೆದಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಡೆದಿರುವ ಬೀಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರಾ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲೆ ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅಲ್ಲೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನ ಡೋರ್ ನ ಕೀ ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಒಂದು ಕೀ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತದೆ, ಇನ್ನೊಂದ ಕೀ ಫಸ್ಟ್ ಆಫೀಸರ್ ರವರ ಬಳಿ ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಕೀ ಸರ್ವಿಸ್ ಸ್ಟಾಪ್ ಜ್ಯೋತಿ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಅ ದಿನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗೆ ಬಂದಾಗ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದವರು ಯಾರು ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗೆ ಬಂದು ಬೀಗ ಒಡೆದು ಹೋಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ಫಸ್ಟ್ ಆಫೀಸರ್ ಮತ್ತು ಸರ್ವಿಸ್ ಸ್ಟಾಪ್ ಬಳಿ ಕೀ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದೆನು. ನಾನು ಅ ರೀತಿ ಯಾವುದೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಪೊಲೀಸರು ನಿಪಿ-2 ರಂತೆ ನನ್ನ ಮತ್ತು ಪಂಚರಾದ ಚಾಸಾ-2 ಮತ್ತು 3 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಮಹಜರ್ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ನಿಪಿ-3 ರಂತೆ ಭಾವಚಿತ್ರ ತೆಗೆಸಿರುವುದು ಸುಳ್ಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಸಿ.ಸಿ. ನಂ.250/2023

ಅದೇ ರೀತಿ ದಿ:23.03.2018 ರಂದು ಪೋಲಿಸರು ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಪಂಚರಾಡ ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ನಿಪಿ-4 ರಂತೆ ಮಹಜರ್ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ನಿಪಿ-5 ರಂತೆ ಭಾವಚಿತ್ರ ತೆಗೆಸಿರುವುದು ಸುಳ್ಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪೋಲಿಸರು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ನನಾಗಗಲೀ ಅಥವಾ ಚಾಸಾ-4 ಮತ್ತು 5 ರವರಿಗಾಗಲೀ ನೋಟಿಸು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾತು ಕೇಳಿ ನಾನು ಆರೋಪಿ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ:- ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

(ಓದಿ ಹೇಳಿ ಕೇಳಿ ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ.)

ಹಿರಿಯ ವ್ಯವಹಾರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ.,
ಹೊಸನಗರ.