

CC NO.116/2025
CW-1 / PW-1

ದಿನಾಂಕ: **31-07-2026** ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನವನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು :- ಶ್ರೀ. ಟಿ.ಕೆ.ಹೆಚ್ ವಕೀಲರಿಂದ ಆರೋಪಿ ಪರವಾಗಿ :-

ನಾವು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ದೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಹೊರಗೆ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರೂ.70,000/- ಹಣವನ್ನು ನಾನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ನಿಜ ಹಾಗೂ ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜ ಎಂದು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರೆದು ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನನಗೆ ಯಾರೋ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದು ನಮ್ಮ ಮನೆಯವರು ಒಪ್ಪದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರೀತಿ ನನಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದವರ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರಣ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯಾದ ಚಾಸಾ-1 ರವರು ಒಪ್ಪಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ನೀಡಿದ 70000/-ಹಣವನ್ನು ಮತ್ತೆ ನಾನು ಆರೋಪಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಹೇಳುವಂತೆ ಹಾಗೂ ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ಘಟನೆ ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ದೂರನ್ನು ಚಾಸಾ-1 ರವರು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ :- ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಎಂ. ಒ.

ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ.
ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮಾಗಡಿ.

ಪ್ರಧಾನ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮಾಗಡಿ

ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ : 116/2025

ಸಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ :- 01 / ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ :- 02

ಹೆಸರು	ಜೈಲಾತಿ ಟಿ. ಆರ್
ಗಂಡನ ಹೆಸರು	ಜಯಾನಂದ ಸ್ವಾಮಿ
ವಯಸ್ಸು	75 ವರ್ಷ
ವೃತ್ತಿ	ಗೃಹಿಣಿ
ವಾಸಸ್ಥಳ	ಕಲ್ಯಾಣೇಟ್ ಮಾಗಡಿ

ದಿನಾಂಕ: 31-07-2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನವನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ :- ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಹಾಯಕ ಅಭಿಯೋಜಕ ರವರಿಂದ :-

ಚಾಸಾ-2 ನನ್ನ ಗಂಡ. ಚಾಸಾ-3 ಮತ್ತು 4 ರವರ ಪರಿಚಯವಿರುತ್ತದೆ. ನವೆಂಬರ್-2025 ರಂದು ಚಾಸಾ-2 ರವರ ಕಣ್ಣು ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಆಗಿದ್ದು, ಅವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಮಾರನೇ ದಿವಸ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಟಿ ಕುಡಿಯಲೆಂದು ಕಲ್ಯಾಣೇಟ್ ಗೆ ತನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೊಂದಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದು, ಆಗ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಾಸಾ-2 ರವರ ಹಣೆಗೆ ಡಿಚ್ಚಿ ಹೊಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪರಿಣಾಮ ಚಾಸಾ-2 ರವರು ಧರಿಸಿದ್ದಂತಹ ಕನ್ನಡಕ ಹೊಡೆದು ಹೋಗಿದ್ದು, ಚಾಸಾ-2 ರವರ ಮೂಗಿನಿಂದ ರಕ್ತ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರ 2ನೇ ಆರೋಪಿ ಕೂಡ ಚಾಸಾ-2 ರವರಿಗೆ ಹೊಡೆದರಂತೆ. ನಂತರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಯಾರೋ ಬಂದು ಹೇಳಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ನಾನು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ ಚಾಸಾ-2 ರವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೊರಟು ಹೋಗಿದ್ದರು.

2. ನಂತರ ನಾನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದಾಗ ಚಾಸಾ-2 ರವರಿಗೆ ಬ್ಲಾಂಡೆಚ್ ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿ ದೂರು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಕಡತದಲ್ಲಿನ ದೂರು ಎಂಬ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ನಿಪಿ-04 ಎಂದು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಪಿ-04(ಎ) ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಸಾಕ್ಷಿಯು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದಿರುವ ಎಂ.ಓ-1 ರಿಂದ 3 ನ್ನು ನೋಡಿ ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು :- ಶ್ರೀ. ಟಿ.ಕೆ.ಹೆಚ್. ವಕೀಲರಿಂದ ಆರೋಪಿಗಳ ಪರವಾಗಿ :-

ನಮ್ಮ ಮನೆ ದಾಸರಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆರೋಪಿ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮನೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 1ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಅಕ್ಕ ಚಂದ್ರಮ್ಮ ಎಂದು ಇದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ

ಚಂದ್ರಮ್ಮ ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಮನೆ ವಿಚಾರವಾಗಿ ವ್ಯಾಜ್ಯ ನಡೆದಿರುತ್ತದೆಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಈ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಿತ್ತು ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮನೆಯಿಂದ ಕೃತ್ಯ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 100-200 ಮೀಟರ್ ಅಂತರವಿರುತ್ತದೆಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ-4 ದೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಚಾಸಾ-2 ರವರು ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ನಾನು ಬರೆದು ದೂರನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಚಾಸಾ-2 ರವರಿಗೆ ಹಲೆ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ನೋಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವಂತಹ ಕನ್ನಡಕ ಹೊಡೆದು ಹೋಗಿಲ್ಲ, ಮುರಿದು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಕನ್ನಡಕ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹ್ಯಾಂಗಿಂಗ್ ಗಳು ಮುರಿದು ಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಂ.ಓ-3 ಕನ್ನಡಕ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಸದರಿ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್ ಮೇಲೆ ಇಂದ ಕೆಳಗೆ ಬಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಬಿದ್ದ ಕನ್ನಡಕವನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ತುಳಿದರೆ ಅದು ಮುರಿದು ಹೋಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

2. ಎಂ.ಓ-3 ಕನ್ನಡಕ ಆರೋಪಿ 1 ರವರು ಡಿಜ್ಜಿ ಹೊಡೆದರಿಂದ ಮುರಿದು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸುಳ್ಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಮತ್ತು ಚಾಸಾ-2 ರವರು ರಾಜೀ ಮಾಡಿಕೊಂಡು 70000/- ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆಂದರೆ ಸರಿ, ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರಿದು ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಚಾಸಾ-2 ರವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ನುಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಹಣ ಪಡೆಯುವ ಸಾಲುವಾಗಿ ಎಂ.ಓ-1 ರಿಂದ 3 ನ್ನು ಸುಳ್ಳಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಹಳೆ ಸಿವಿಲ್ ವ್ಯಾಜ್ಯದ ಸಲುವಾಗಿ ನಾನು ಈ ಒಂದು ಸುಳ್ಳು ದೂರನ್ನು ನೀಡಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ :- ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತ ಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಎಂ. ಒ.

ನನ್ನ ಸಮಕ್ಷಮ

ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ.
ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮಾಗಡಿ.