ಓ ಎಸ್ ನಂಃ 327/2018

ಡಿ. ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಃ 1

ದಿಃ 08.07.2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಡಿ ಎಂ ಎಂ ವಕೀಲರಿಂದ

ಮೃತ ಮುದ್ದನರಸಿಂಹಯ್ಯ ಇವರಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಹೆಂಡತಿಯರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆ ಹೆಂಡತಿ ಚಿಕ್ಕಮ್ಮ ಮತ್ತು 2ನೆ ಹೆಂಡತಿ ತಿಮ್ಮಕ್ಕ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆ ಹೆಂಡತಿ ಚಿಕ್ಕಮ್ಮನವರಿಗೆ ನರಸಮ್ಮ ಎಂಬ ಒಬ್ಬಳೇ ಮಗಳು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನರಸಮ್ಮ ನವರ ಗಂಡ ಯಾರೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ನರಸಮ್ಮ ನ ಗಂಡ ಈರಯ್ಯ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನರಸಮ್ಮ ನವರಿಗೆ 4 ಜನ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಇಬ್ಬರು ಮಕ್ಕಳು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾರೆ. ನರಸಮ್ಮ ನವರಿಗೆ ಗಂಗನರಸಮ್ಮ, ಅಶ್ವತನಾರಾಯಣ, ಪುಟ್ಟಮ್ಮ, ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಎಂಬುವವರು 4 ಜನ ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳು ಮತ್ತು ಇಬ್ಬರು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಅಶ್ವತನಾರಾಯಣ ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಮಾತ್ರ ಮಕ್ಕಳೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಅಶ್ವತನಾರಾಯಣ ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ರವರ ಸಹೋದರಿಯರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಈಗ ತೀರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಅವರ ಪತ್ನಿ ಕೂಡ ತೀರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಪತ್ನಿ ತೀರಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರಣ ಅವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಕ್ಷಕಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 1ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿರವರಿಂದ ಅವರ ಕುಟುಂಬದ ವಂಶವೃಕ್ಷವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸದರಿ ವಂಶವೃಕ್ಷವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 1ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ರವರಿಂದ ಯಾವುದೆ ವಂಶವೃಕ್ಷವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ ಈಗ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಖರೀದಿಸುವ ಮೊದಲು ದಾವಾ ಆಸ್ತಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬಂತು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ನನಗೆ ಕನ್ನಡ ಓದಲು ಬರೆಯಲು ಬರುತ್ತದೆ. ನಿ ಪಿ 1ರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ವಂಶವೃಕ್ಷದಲ್ಲಿ

ನರಸಮ್ಮ ಮತ್ತು ಈರಮ್ಮನವರ ಮಕ್ಕಳು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಮತ್ತು 1ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಗೊತ್ತು, ಗಂಗನರಸಮ್ಮ ಮತ್ತು ವಾದಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಗಂಗನರಸಮ್ಮ ಮತ್ತು ಪುಟ್ಟಮ್ಮ ಇವರು ಅಶ್ವತನಾರಾಯಣ ರವರಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಅಕ್ಕ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬರು ತಂಗಿಯಾಗಬೇಕೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನರಸಮ್ಮ ನವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಕ್ಕಳೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ವಾದಿಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದ ಹಾಕಿದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಗಂಡನಿಗೆ ತಿಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ವಾದಿಗಳು ದಾವೆಯನ್ನು ನಾನು ಖರೀದಿಸಿದ 30 ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಭಾಗಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಾವೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ವಾದಿಗಳು 1/4 ಭಾಗಕ್ಕಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನರಸಮ್ಮನವರಿಗೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ಹೋಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಮತ್ತು 1ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಬಂದ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ನಾನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ನಾನು ಆಸ್ತಿ ಖರೀದಿಸಿದಾಗ ವಾದಿಗಳು ವಯಸ್ಕರಾಗಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 1ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸೇರಿದ 1998 ರಲ್ಲಿ 2 ಎಕರೆ ಖರೀದಿಯ ದಾಖಲೆ ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿಯಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ 1995 ರಲ್ಲಿ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಮತ್ತು 1995 ರಲ್ಲಿ 20 ಗುಂಟೆಯ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. 1ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಒಂದು ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಕಡೆಯಿಂದ 4 ಕ್ರಯಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಾದಿಗಳು ಚಿರಪರಿಚಿತರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಮದುವೆಯಾಗಿ ಬಂದಾಗಿನಿಂದಲೂ 1ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಪರಿಚಯ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಇರುವ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ. ನಿಡಿ 1 ರಲ್ಲಿ 1ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ರವರಿಗೆ ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಯಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ನಮೂದು ಇದೆ. ನಿ ಡಿ 2 ರಲ್ಲಿ ನರಸಮ್ಮ ನವರಿಗೆ ವಿಲ್ ಮೂಲಕ ನಮೂದು ಇದ್ದು, ಅದರ ದಿನಾಂಕ ನಮೂದು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ದಿನಾಂಕ ಃ 10.01.1981 ರಂದು ನಿ ಡಿ 2 ರಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಮೂದು ಇದ್ದು, ಅದು ನೋಂದಾಯಿತ ವಿಭಾಗವೋ ಅಥವಾ ಮೌಖಿಕ ವಿಭಾಗವೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿ ಡಿ 2 ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ವಿಲ್ ನ್ನು ನಾವು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಯಾವುದೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದ ಕಾರಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 1ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿದ್ದ ಮ್ಯುಟೇಷನ್, ಪಹಣಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡೇ

ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿ ಡಿ 2 ರಲ್ಲಿ ಖಾತಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಎಂ ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ ನಮೂದು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಾನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆಯಲ್ಲಿ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ರವರ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಭಾಗ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂಬರ್ 5 ಅಂದರೆ ಸ.ನಂ. 34/1 ಈಗ ಹೊಸ ಸ.ನಂ. ನೀಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸ.ನಂ. 34/1 ಈಗ ಹೊಸ ಸ.ನಂ.34/6 ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಡಿ 2 ಇದು ಮೂಲ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ನಿಡಿ 2 ರಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿ ಖಾತೆಯಾಗಲಿ, ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಆಗಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಡಿ 2 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಆಸ್ತಿ ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ನಮೂದು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ರವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಆಗಿತ್ತು, ಆಗ ನಾನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸ.ನಂ.34/1 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ 20 ಗುಂಟೆ ಸ.ನಂ. 34/6 ಆಗಿದೆ. ಸ.ನಂ.34/1 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಖರೀದಿಸಿರುವ 2 ಎಕರೆ ಈಗ ಸ.ನಂ. 34/6 ಆಗಿದೆ.

ನಿ ಡಿ 3 ರಂತೆ ದಿನಾಂಕ : 12.02.1998 ರಲ್ಲಿ 10 ಗುಂಟೆಯನ್ನು ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಕಡೆಯಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿಡಿ 3 ಕ್ಕೆ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ಪತ್ನಿ ಸುಶೀಲಮ್ಮ ರುಜು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸುಶೀಲಮ್ಮ ರುಜು ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೂ ನಿಡಿ 3 ಕ್ಕೆ ರುಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಡಿ 3 ರಲ್ಲಿ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ರವರಿಗೆ ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳ ಕಡೆಯಿಂದ ಆಸ್ತಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸ.ನಂ.32/1 ಎ ರಲ್ಲಿ 10 ಗುಂಟೆಯನ್ನು 13.10.2001 ರಂದು ನಿ ಡಿ 5 ರಂತೆ ಖರೀದಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿಡಿ 5 ರಲ್ಲಿ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ ರವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬಂತು ಎಂದು ನಮೂದು ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸ.ನಂ. 32/1 ಎ ಈಗ ಸ.ನಂ. 32/3 ಎಂದು ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸ.ನಂ. 32/1 ಎ ರಲ್ಲಿ 10 ಗುಂಟೆ ಮತ್ತು 10 ಗುಂಟೆ ಸೇರಿ 20 ಗುಂಟೆಯಾಗಿ ಸ.ನಂ. 32/3 ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ ಡಿ 4 ರ 2 ಎಕರೆಯನ್ನು 1998 ರಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಿಡಿ 4 ರಲ್ಲಿ 1 ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಅವರ ತಂದೆ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ನಮೂದು ಇದೆ. ನಿಡಿ 4 ರಲ್ಲಿ 1 ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸ್ವಯಾರ್ಜಿತ ಆಸ್ತಿ ಎಂದು ನಮೂದು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1 ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ 2 ಎಕರೆಯ ಸ.ನಂ. ಬದಲಾಗಿಲ್ಲ. ನಿ ಡಿ 4 ರ ಆಸ್ತಿಯು ಈಗ ಸ.ನಂ. 30/2 ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳೆಲ್ಲ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಆಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ವಾದಿಗಳು ಭಾಗ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯ ವಾದಿಯ ಭಾಗಾಂಶವನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಕ್ರಯಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗಾಗಿ ಡಿ ಎಂ ಎಂ ವಕೀಲರು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದು, ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

(ಉಕ್ತ ಲೇಖನವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಓ

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,

ಮಾಗಡಿ.