

ಓ ಎಸ್ ನಂ: 138/2017

ಡಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ : 2

ದಿ: 27.09.2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಜೆ ಪಿ ವಕೀಲರಿಂದ :-

ಈ ದಾವೆಯ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನ ಧರ್ಮ ಪತ್ನಿ. ಈ ದಾವೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಮುದ್ದತ್ತುಗಳಿಗೂ ತಾವು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಕೆಲವೊಂದು ಬಾರಿ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತಿದ್ದೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಪಾಟೀಸವಾಲು ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೆಲವೊಂದು ಬಾರಿ ಹಾಜರಿದ್ದೆ. ನಂಜಮ್ಮ ಮತ್ತು ತಿಮ್ಮರಾಯಪ್ಪ ರವರು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಅಜ್ಜಿ ಮತ್ತು ತಾತ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವಾದಿಯು ನಂಜಮ್ಮ ಮತ್ತು ತಿಮ್ಮರಾಯಪ್ಪನವರ ಮಗ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಂಜಮ್ಮ ಮತ್ತು ತಿಮ್ಮ ರಾಯಪ್ಪನವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮಕ್ಕಳು ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳು ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಂಜಮ್ಮ ಮತ್ತು ತಿಮ್ಮರಾಯಪ್ಪನವರ ಗಂಡು ಮಕ್ಕಳುಗಳ ಹೆಸರು 1) ಪುಟ್ಟತಿಮ್ಮರಾಯಗೌಡ 2) ಕೆ ಟಿ ರಾಧಾಕೃಷ್ಣಗೌಡ 3) ಕೆ ಟಿ ವಿಜಯಕುಮಾರ ಮತ್ತು 4) ಕೆ ಟಿ ವಿಶ್ವನಾಥ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವಾದಿಯು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯ ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಿ: 15.01.1970 ರಲ್ಲಿ ವಾದಿಯ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ಅವರ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ವಿಭಾಗ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ದಿ: 15.01.1970 ರ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಮ್ಮರಾಯಪ್ಪನವರ ಹೆಂಡತಿ ಸರೋಜಮ್ಮನವರಿಗೆ ಬಂದ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಿ: 15.01.1970 ರ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಡಿ ನಿಡಿ 1 ರಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು. ದಿ: 15.01.1970 ರ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಹಾಗೂ ಅವರ ಸಹೋದರರು ಮತ್ತು ಅವರ ತಾಯಿಗೆ ಭಾಗ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಸದರಿ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾದಿಯ ಹಿಸ್ಸೆಗೆ 6 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪಿಯುಸಿ ವರೆಗೆ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ದಿ: 15.01.1970 ರ ವಿಭಾಗ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾದಿಗೆ ಮತ್ತು ಆತನ ತಾಯಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಹಿಸ್ಸೆಗಳನ್ನು ನೋಂದಾಯಿತ ಪತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ಪರಸ್ಪರ ವಿನಿಮಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಹೆಂಡತಿಯು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುವ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿಡಿ 1 ರ ದಾಖಲೆಯು

ಡಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ : 2

ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುವ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ. ಸದರಿ ಕ್ರಯದ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಎರಡು ಬ್ಲಾಕ್ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದು ಮೊದಲನೇ ಬ್ಲಾಕ್ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 4 ಎಕರೆ ಹಾಗೂ ಎರಡನೇ ಬ್ಲಾಕ್ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 1 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಜಮೀನುಗಳ ಚಕ್ಕುಬಂದಿಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 4 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಿಂದ 1 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು ಒಂದು 500-600 ಮೀಟರ್ ಅಂತರದಲ್ಲಿದೆ. ನಿಡಿ 1 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ 1 ನೇ ತಾಕಿನ ಜಮೀನಿನ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ದಕ್ಷಿಣದ ಕಡೆ ವಿಜಯ ಕುಮಾರ ಜಮೀನು ಇದೆ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಿದ್ದು ಸದರಿ ವಿಜಯಕುಮಾರ್ ರವರು ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯ ದಕ್ಷಿಣ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವತ್ತು ಈ ದಾವೆಯ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನಿಡಿ 1 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ನಾನು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಾದಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸರ್ವೆ ನಂ., ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಹಾಗೂ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಸರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬರೆಸಿದ್ದೀರಿ ಸದರಿ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರ ಮತ್ತು ಅದೇಶವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನನ್ನ ಬಳಿ ಯಾವುದೇ ಆಧಾರ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಖಂಡಿಕೆ 2 ರಲ್ಲಿ ಬಾಚೇನಹಳ್ಳಿಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 62/1 ರಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಪೈಕಿ 1 ನೇ ತಾಕು 4 ಎಕರೆ ಕೃಷಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ತೋಟಿ ಜಮೀನು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ವೆ ನಂ. 63 ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು. ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲುವೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಡಿ 1 ರ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರುವ 2 ನೇ ತಾಕು ಜಮೀನಿನ ಪೂರ್ವದ ಕಡೆ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಠಾಣಾ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಾವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಐಟಂ ನಂ. ಬಿ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಸರಿ ಇದೆ. ನಿಡಿ 1 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ 1 ನೇ ತಾಕು ಜಮೀನು ಮತ್ತು ಈ ದಾವೆಯ ಬಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್

ಡಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ : 2

ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಒಟ್ಟಾರೆಯಾಗಿ 5 ಎಕರೆ ಜಮೀನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸ್ವತಃ ಮುಂದುವರಿದು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಡಿ 28 ರಿಂದ 30 ರ ಛಾಯಾ ಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿಪಿ 34 ರಲ್ಲಿ 28 ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಿದ್ದು ಸದರಿ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳೇ ನಿಡಿ 28 ರಿಂದ 30 ರ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ 34 ರ 28 ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ವತ್ತು ನಮ್ಮ ಸ್ವತ್ತು. ನಿಪಿ 34 ರ 28 ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ವತ್ತು ಈ ದಾವೆಯ ಬಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ 34 ರ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ ಕೊರೆಸುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಒಂದು ದೂರನ್ನು ಮಾಗಡಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು. ನಿಪಿ 38 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದು ತಮ್ಮ ತಿಳುವಳಿಕೆ ನೋಟಿಸ್ ಬಂದ ನಂತರ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಡಿಡಿಎಲ್ ಆರ್ ಎಡಿಎಲ್ ಆರ್ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವಿವಾದ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ದಾವಾ ಬಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮಗೂ ಹಾಗೂ ವಾದಿಯ ಕುಟುಂಬಗಳ ನಡುವೆ ವೈಶಮ್ಯ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ದಾವಾ ಬಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಆದರೂ ಸಹ ತಾವು ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಾವು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಓ ಎಸ್ ನಂ: 138/2017

ಡಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ : 2

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ಉಖ್ತ ಲೇಖನವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಓ

ಅಪರ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮಾಗಡಿ.