

ಓ ಎಸ್: 105/2017

ಪಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ : 1

ದಿನಾಂಕ: 13.08.2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎ ಕೆ ಹೆಚ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನಿ ಪಿ 2 ಬೋಗ್ಯಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಬೋಗ್ಯ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿದೆಯೋ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಬೋಗ್ಯ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ಬೋಗ್ಯ ಎಂದು ತೋರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತು ಸ.ನಂ. 239 ರಲ್ಲಿ 15 ಗುಂಟೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ಥಾ ಧೀನ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದವರ ಜೊತೆ ನಾನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಉಳಿಕೆ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಗಳು ನನ್ನ ತಾತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಸ.ನಂ. 239 ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಹೆಸರು ಬೋಗಾಚಾರ್ ರವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ ಸ.ನಂಬರ್ ಗಳು ನನ್ನ ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

2ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ದೇವಿ ರವರು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಮರಣ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 2ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಬಸವರಾಜು, ಪಾರ್ವತಮ್ಮ ಮತ್ತು ಪರಿಮಳ ಎಂಬ 3 ಜನ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವರು ಹಾಕಿರುವ ತಕರಾರನ್ನು ನಾನು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿ 2 ರವರು ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ನಾನು ನನ್ನ ವಾದಪತ್ರವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ 2 ರವರಿಗೆ ಅವರ ಮದುವೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದೂವರೆ ಕೆ.ಜಿ ಬೆಳ್ಳಿಯ ಅಭರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಒಂದೂವರೆ ಕೆ ಜಿ ಬೆಳ್ಳಿಯ ಅಭರಣಗಳನ್ನು 2ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ನಾನು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. 250 ಗ್ರಾಂ ಚನ್ನದ ಅಭರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ನಾನು ಸ್ಥಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. 2ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಗಂಡನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 6 ಎಕರೆ ಸ್ವತ್ತು ಇದ್ದು, ಅವರು ತೀರಿಕೊಂಡ ನಂತರ 2ನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಹೋಗಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. 6 ಎಕರೆ ಸ್ವತ್ತಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಸ್ವತ್ತಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

2ನೆ ವಾದಿ ಸೌಭಾಗ್ಯ ನವರಿಗೆ ಮದುವೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 3ನೆ ವಾದಿ ಪಾರ್ವತಮ್ಮ ನವರಿಗೆ ಪ್ರಭಾಕರ್ ರವರ ಜೊತೆ ಮದುವೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 3ನೆ ವಾದಿಗೆ ಒಬ್ಬಳು ಮಗಳಿದ್ದು ಅವಳ ಹೆಸರು ಶಶಿಕಲಾ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ ರವರ ಜೊತೆ ಪಾರ್ವತಮ್ಮ ನವರು ವೈವಾಹಿಕ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 2

ಮತ್ತು 3 ನೇ ವಾದಿಗಳು ನನ್ನ ಜೊತೆ ವಾಸವಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನನ್ನ ವೈವಾಹಿಕ ಜೀವನ ಸರಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಅವರಿಗೆ ಆಸ್ತಿ ಬೇಡವೆಂದು ಯಾವುದಾದರೂ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರಾ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಂತರ ಅವರು ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗದೇ ಇರುವ ಸೌಭಾಗ್ಯ ರವರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಅವರು ಜೀವಂತವಾಗಿ ಇದ್ದಾಗ ನನಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು ಎಂದು ನನ್ನ ವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಬರೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಭಾಗ ಬರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಪ್ರತಿವಾದಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ವಾದಪತ್ರದ ಪ್ಯಾರಾ 6 ಎ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರುವಂತಹ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಬೆಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಚಿನ್ನ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಪಿತ್ರಾರ್ಜಿತ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದ ಸ್ವತ್ತುಗಳೆಂದರೆ ಸರಿ. 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಪಾಲು ಇರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಬೆಳ್ಳಿ ಸಾಮಾನು ಮತ್ತು ಚಿನ್ನದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಯಾವುದೇ ಆಧಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 15 ಕ್ಕೂ ಮತ್ತು 2ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೂ ಯಾವುದೇ ಸಂಬಂಧ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ನಿ ಪಿ 15 ನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿ 1 ರವರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ, ಸದರಿ ನಿ ಪಿ 15 ನ್ನು ರಾಜಮೂರ್ತಿ ರವರೇ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜಮೂರ್ತಿ ರವರು 10 ನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗೂ ಓದಿರುತ್ತಾರೆ.

ನನ್ನ ತಂದೆ ಯವರು 2002 ರಲ್ಲಿ ತೀರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ತಂದೆಯವರು 2002 ರಲ್ಲಿ ತೀರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಯನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಿ ಪಿ 15 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ 1 ರವರು ರೂ. 15 ಸಾವಿರಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನನಗೆ ಯಾವ ದಿನಾಂಕ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ 1995 ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿ ಪಿ 15 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ರೂ. 25 ಸಾವಿರಗಳನ್ನು ಯಾವ ದಿನಾಂಕ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಸದರಿ ದಿನಾಂಕ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ 1 ರವರು ಅವರ ಮಾವನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿ 1 ಮತ್ತು 2 ರವರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿ ಯಾವುದೇ ಆಸ್ತಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

(ಉಖ್ತ ಲೇಖನವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಓ

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಹಾ ಯಾಧೀಶರು,

ಮಾಗಡಿ