ಓ ಎಸ್ ನಂಃ 92/2018
ಪಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಃ 1

ದಿಃ 16.06.2025 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ 1 ರಿಂದ 5 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಪಿ ವಕೀಲರಿಂದ :-

ದೊಡ್ಡನರಸಯ್ಯನವರಿಗೆ 5 ಜನ ಮಕ್ಕಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿಯು ಮುಂದುವರಿದು ದೊಡ್ಡನರಸಯ್ಯನವರಿಗೆ 4 ಜನ ಮಕ್ಕಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ 4 ಜನರನ್ನು ಪಕ್ಷಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸರ್ವೆ ನಂ. 9/2 ರಲ್ಲಿ 17 1/2 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಭಾಗದ ಮೂಲಕ ಚಿಕ್ಕನರಸಮ್ಮ ನವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಚಿಕ್ಕನರಸಮ್ಮರವರು ಸದರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಆಕೆಯ ಮಗನಾದ ಶಿವಲಿಂಗಯ್ಯ ನವರಿಗೆ ದಾನ ಪತ್ರ ಮೂಲಕ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಖಾತೆಯು ಸಹ ಶಿವಲಿಂಗಯ್ಯನವರ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಶಿವಲಿಂಗಯ್ಯ ಮರಣ ಹೊಂದಿದ ನಂತರ ಸದರಿ 17 1/2 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನು ಆತನ ಹೆಂಡತಿ ಹೆಸರಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಶಿವಲಿಂಗಯ್ಯನವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ದಾನಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಶಿವಲಿಂಗಯ್ಯ ಮತ್ತು ಶಾಂತಮ್ಮನವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಖಾತೆಯು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೆಲವೊಂದು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ವೆ ನಂ. 9/2 ರ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 3 ಎಕರೆ 35 ಗುಂಟೆ ಇದೆ. ಸರ್ವೆ ನಂ. 9/2 ರ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಉಳಿಕೆ 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನನ್ನ ತಂದೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ದೊಡ್ಡಪ್ಪ ಸಾಲದ ತೀರುವಳಿಗಾಗಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. 1 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಚಿಕ್ಕಯ್ಯನವರು 6 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಚಿಕ್ಕಯ್ಯನವರು ಮಾತ್ರ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಯ್ಯ ರವರು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ 16 ರ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಯ್ಯ ನವರ ಹೆಸರು ಮಾರಾಟಗಾರರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ನಂ. 9/2 ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪೋಡಿಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೆ ನಂ. 9/2 ಬಿ ನಲ್ಲಿ 38

ಓ ಎಸ್ ನಂಃ 92/2018

ಪಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಃ 1

ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ದಾನಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಶಾಂತಮ್ಮ ನವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ 16 ರ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ಆಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಲಿಂಗಯ್ಯ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ನವರ ಕುಟುಂಬದ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬಾಯಿ ಮಾತಿನ ವಿಭಾಗ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಸರ್ವೆ ನಂ. 37/2 ರಲ್ಲಿ 3 ಎಕರೆ 4 ಗುಂಟೆ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಇದೆ. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. ನ 2 ಎಕರೆ 28 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ದಾವಾ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಲಿಂಗಯ್ಯನವರಿಗೆ ವಿಭಾಗದ ಮೂಲಕ ಬಂದಂತಹ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಲಿಂಗಯ್ಯನವರ ಹಿಸ್ಸೆಗೆ ಬಂದಿರುವಂತಹ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಸರ್ವೆ ನಂ. 9/2 ಎ ರಲ್ಲಿ 22 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಚಕ್ರಬಾವಿ ಗ್ರಾಮದ ಕುಳ್ಳಯ್ಯ ಬಿನ್ ಚಿಕ್ಕಬೆಟ್ಟಯ್ಯ ರವರಿಗೆ ದಿಃ 12.09.1961 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಂತೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. 37/2 ರಲ್ಲಿ 16 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಚಕ್ರಬಾವಿ ಗ್ರಾಮದ ಕುಳ್ಳಯ್ಯ ಬಿನ್ ಚಿಕ್ಕಬೆಟ್ಟಯ್ಯ ರವರಿಗೆ ದಿಃ 12.09.1961 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದಂತೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕುಳ್ಳಯ್ಯನವರು ಚಿಕ್ಕಬೆಟ್ಟಯ್ಯನವರಿಗೆ ಸರ್ವೆ ನಂ. 37/2 ರಲ್ಲಿ 16 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರುವ ಕಾರಣ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1957 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಯ್ಯ ರವರು ಬಾಯಿ ಮಾತಿನ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರವರ ಹಿಸ್ಸೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅವರವರ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವದಲ್ಲಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ನವರು ಅವರ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಬಂದಂತಹ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಅವರು ಬೇರೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ರವರಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಭಾಗಾಂಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಯ್ಯನವರ ಮಕ್ಕಳೆ ಈಗಲೂ ಸಹ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಯ್ಯ ನವರ ನಡುವೆ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಯಾವುದೆ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಭಾಗಾಂಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಓ ಎಸ್ ನಂಃ 92/2018

ಪಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಃ 1

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ಉಕ್ತ ಲೇಖನವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಓ

ಅಪರ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,

ಮಾಗಡಿ.