ಮಿಸ್ ನಂಃ 6-18
ಪಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಃ 1

ದಿಃ 22-07-2021 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಶ್ರೀ ಜಿ ಪಿ ವಕೀಲರಿಂದ

13. ಎಂ ಎ ನಂ 27/2014 ವಜಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಎಂ ಎ 27/2014 ವಜಾ ಆದ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ವಜಾ ಆಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಎಂ ಎ ನಂ 27/2014 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಹಾಜರಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊಕದ್ದಮೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಂ ಎ ನಂ 27/2014 ವಜಾ ಆದ ಎಷ್ಟು ದಿನಕ್ಕೆ ಈ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ನಾನು 1987 ರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ಹೋಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ನನ್ನ ತಂದೆ ತೀರಿಕೊಂಡ ನಂತರ 2000 ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದಾವೆ ವಜಾ ಆದ 30 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ರೀಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿಸಲು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮಿಸ್ 6/2017 ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ರಿಸ್ಟೋರೇಷನ್‌ಗೆ ಹೂಡಲಾಗಿದೆ. ಓ ಎಸ್ ನಂ 46/1987 ದಿನಾಂಕಃ 02-02-2005 ರಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ದಾವೆ ಭಾಗ ಕೊಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಆಗ ನನಗೆ ಹುಷಾರು ಇರಲಿಲ್ಲ ಆದ ಕಾರಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಓ ಎಸ್ ನಂ 46/1987 ರ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಹೂಡಿದ ಮೇಲ್ಮನವಿ ವಜಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಮಿಸ್ 6/2017 ಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಎಂ ಎ ನಂ 27/2014 ಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಸಕಾರಣ ಇಲ್ಲದೇ ಈ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ಭಾಗ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿ ಕಾಲ ಹರಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಡಿಕ್ರಿ ಆಧಾರದ ಮೇರೆಗೆ ಎದುರುದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ಭಾಗ ಮಾಡಿ ಸ್ಕೆಚ್ ಕೂಡ ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸ್ಕೆಚ್ ಸರಿಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕಮಿಷನರ್ ವರದಿಗೆ ಎಫ್ ಡಿ ಪಿಯಲ್ಲಿ ತಕರಾರನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನನ್ನ ತಕರಾರನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿರುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅರ್ಜಿ ಪ್ರಕಾರ ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೇ ಸಕಾರಣವನ್ನು ತೋರಿಸಿಲ್ಲ ಸುಳ್ಳು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.
ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ಉಕ್ತ ಲೇಖನವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಓ

ಅಪರ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮಾಗಡಿ.