ಓ ಎಸ್ ನಂಃ 10/2015
ಡಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಃ 1

ದಿಃ 13.03.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ಬಿ ಜಿ ಟಿ ವಕೀಲರಿಂದಃ-

ನಾನು 4 ನೇ ತರಗತಿ ವರೆಗೆ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಓದಲು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದಾವೆಯ 1 ನೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನ್ನ ತಂದೆ ಆಗಿದ್ದು ಅವರು ಆರೋಗ್ಯವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ದಾವಾ ಸಂಗತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಹನುಮಯ್ಯರವರ ತಂದೆ ಪೂಜಅರಸಯ್ಯನವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಒಂದು ಸ್ವತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತೊಂದು ಸ್ವತ್ತು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುವ ಸ್ವತ್ತು ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ವರ್ಗದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟವು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ. 1 ರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಕರಿಗೌಡರ ಕಡೆಯಿಂದ ಪೂಜಅರಸಯ್ಯನವರು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪೂಜಅರಸಯ್ಯನವರು ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆಯ ಮಂಡಿ ಹಾಲಪ್ಪನವರ ಮಗ ರಂಗಸ್ವಾಮಿರವರಿಂದ ದಿಃ 16.10.1941 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ. 2 ರ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ದಿಃ 02.02.1938 ರಂದು ಪೂಜಅರಸಯ್ಯನವರು ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಪೂಜಅರಸಯ್ಯನವರ ಮಗ ಹನುಮಯ್ಯ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಪೂಜಅರಸಯ್ಯನವರಿಗೆ ಹನುಮಯ್ಯ ರವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾರು ವಾರಸುದಾರರು ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸಿದ್ದಪ್ಪ ಎಂಬ ಸಾಕು ಮಗ ಇದ್ದ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಪೂಜಅರಸಯ್ಯನವರ ಮರಣದ ನಂತರ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಹನುಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ವಯಸ್ಸಾದ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿಃ 10.02.1996 ರಲ್ಲಿ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ವಾದಿಗಳ ಜೊತೆ ಮಾತುಕತೆ ಮಾಡಿ ತನ್ನ ದರದು ನಿಮಿತ್ತ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ರೂ. 5,20,000/- ಗಳಿಗೆ ಕ್ರಯದ ನಿಷ್ಕರ್ಷ ಮಾಡಿ ಸದರಿ ಹಣದ ಪೈಕಿ ರೂ. 50,000/- ಗಳನ್ನು ವಾದಿಗಳಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಹನುಮಯ್ಯನವರು ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಶುದ್ದ ಕ್ರಯದ

ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1996 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ವಾದಿಗಳಿಗೆ ದಾವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿಃ 30.06.1999 ರಂದು ದಾವಾ ಐಟಂ ನಂ. 2ರ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟಂತೆ ಹನುಮಯ್ಯನವರು ವಾದಿಗಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಜಮೀನಿನ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವವನ್ನು ವಾದಿಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1996 ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ವಾದಿಗಳೇ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವದಲ್ಲಿದ್ದು ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹನುಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ವಯಸ್ಸಾದ ಕಾರಣ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟಂತೆ ದಿಃ 15.11.1999 ರಂದು ವಾದಿಗಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಮರಣ ಶಾಸನ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ಮರಣ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟಂತೆ ವಾದಿಗಳ ಹೆಸರಿಗೆ ಎಂ ಆರ್ ನಂ. 19/1999-2000 ರಂತೆ ಖಾತೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. 1999 ರಿಂದ 2015 ನೇ ಸಾಲಿನ ತನಕ ದಾವ ಸ್ವತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟಂತೆ ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆ 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ವಾದಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ 2 ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಮರಣ ಶಾಸನದ ಪ್ರಕಾರ ವಾದಿಗಳು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು ದಿಃ 26.11.1999 ರಂದು ಮರಣ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು ದಿಃ 26.11.1999 ರಂದು ಮರಣ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಹನುಮಯ್ಯನವರು ದಿಃ 12.12.1999 ರಂದು ಮರಣ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹನುಮಯ್ಯನವರು ಯಾರು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಅವರ ಸಾವಿನ ದಿನಾಂಕ ಸಹ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹನುಮಯ್ಯನವರ ಮರಣದ ನಂತರ ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಲ್ಲಯ್ಯ ಮತ್ತು ಇತರರು ತಮ್ಮ ತಂದೆ ಹಾಗೂ 2 ಮತ್ತು 3 ನೇ ವಾದಿಗಳ ವಿರುದ್ದ ಅಸಲು ದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ 833/2014 ರಂತೆ ಇದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಮಲ್ಲಯ್ಯ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ತಂದೆಯು ಲೋಕ ಅದಾಲತ್ ನಲ್ಲಿ ರಾಜಿ ಮಂಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಓ ಎಸ್ ನಂಃ 10/2015

ಡಿ ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಃ 1

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲುಃ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿದ್ದಾರೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

(ಉಕ್ತ ಲೇಖನವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು)

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ ಇ ಎ ಓ

ಅಪರ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮಾಗಡಿ.