

1ನೇ ಅಪರ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾದೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ

ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಕನಕಪುರ

ಉಪಸ್ಥಿತರು: ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಎಂ. ಇಚ್ಚಗಿ

ಬಿ.ಎ.ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ (ಸ್ಪೆಷಲ್)

1ನೇ ಅಪರ ದಿವಾಣಿನ್ಯಾಯಧೀಶರು ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ.

ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕನಕಪುರ

ಸಿ.ಸಿ. ಸಂಖ್ಯೆ: 372/2012

2017ನೇ ಇಸವಿ ಮೇ ಮಾಹೇ 23ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು

ಫಿಯಾದಿದಾರರು : ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
ಆರಕ್ಷಕ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು,
ಸಾತನೂರು ಆರಕ್ಷಕ ತಾಣೆ
ಸಾತನೂರು.

ವಿರುದ್ಧ

ಆರೋಪಿ/ಗಳು : 1. ಸಿ.ಮಲ್ಲೇಶ ಬಿನ್ ಚಿಕ್ಕದುಂಡಯ್ಯ
ವಯಸ್ಸು 44 ವರ್ಷಗಳು

2. ಶಶಿಕಲಾ ಕೋಂ ಮಲ್ಲೇಶ
ವಯಸ್ಸು 38 ವರ್ಷಗಳು

ಇಬ್ಬರ ವಾಸ: ಜೈಭೀಮನಗರ

ಸಾತನೂರು ಟೌನ್

ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು.

ಫಿಯರ್ಡಿದಿ ಪರ : ಸಹಾಯಕ ಸರಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು
 ಆರೋಪಿತರ ಪರ : ಶ್ರೀ.ಎಸ್.ಡಿ., ವಕೀಲರು.,

ಃ ತೀರ್ಪು ಃ

ಸಾತನೂರು ಆರಕ್ಷಕ ತಾಣೆಯ ಆರಕ್ಷಕ ಉಪನೀರಿಕ್ಷಕರು, ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 504, 324, 323, , ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ.34 ನೇದ್ದರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2) ಅಭಿಯೋಜನಾ ಪಕ್ಷದ ಸಂಕ್ಷೇಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಏನೆಂದರೆ:

ಫಿಯರ್ಡಿದಿದಾರರಾದ ಬಸಮ್ಮ ಕೋಂ ಕಾಳಯ್ಯ ಇವರು ಫಿಯರ್ಡಿದಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಫಿರ್ಯಾದಿಯಲ್ಲಿ “ದಿನಾಂಕ: 12-03-2012 ರಂದು ನಮ್ಮ ಮನೆಯ ಪಕ್ಕದ ಮಲ್ಲೇಶ್ ರವರು ಜಾಗದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಸಲ್ಲದ ಜಗಳ ತೆಗೆದು ಹೆಂಗಸಾದ ನನಗೆ ಕಪಾಳಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದು ಇಲ್ಲಸಲ್ಲದ ಬೈಗುಳವನ್ನು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ಹಿಯಾಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಪಾಳಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಅಂದೇ ಅಂದರೆ ದಿನಾಂಕ-06-03-2012 ರಂದು ತಮ್ಮಗಳ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರು ತಾವುಗಳು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಸುಮ್ಮನಿರುತ್ತೀರಿ, ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾನು ಇದೆಲ್ಲಾ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ವಿಚಾರವೆಂದು ತಮ್ಮಗಳ ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಸುಮ್ಮನಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ದಿನಾಂಕ-12-03-2012 ಸಂಜೆ 7 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮಲ್ಲೇಶ್ ನನಗೆ ಹೀನಮಾನ ಬೈದುದ್ದಲ್ಲದೆ ದೋಷಿಯಿಂದ

ತಲೆ ಮೇಲೆ ಹೊಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಧರ್ಮಪತ್ನಿಯವರಾದ ಶಶಿಕಲಾ ರವರು ತನ್ನ ಗಂಡನಿಗೆ ನೀನು ಹೋಗಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತೀಯೋ ಇಲ್ಲ ನಾನೇ ಹೊಡೆಯಲೋ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಕೈ ಕಚ್ಚಿರುತ್ತಾಳೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಶಶಿಕಲಾ ರವರ ಮಗ ಸ್ವಾಮಿ (ಬಿ.ಎ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾನೆ) ಸಹ ಹಿಂದೆ ಆರು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಹೊಡೆದು ಬೈದಿರುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ಸಬ್‌ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ನನಗೇನೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಹೋಗಿ ಬಿಡು ಎಂದು ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಬೈದಿರುತ್ತಾನೆ. ನಿನ್ನ ಗಂಡ ಮತ್ತು ನಿನ್ನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೇಳುವವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ನಾನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆದು ತಡವಾಗಿ ದೂರನ್ನು ನೀಡಲು ಬಂದಿದ್ದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರೆಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ರೀತಿ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕು.” ಎಂದು ಬರೆಯಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಫಿರ್ಯಾದಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾತನೂರು ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆ ತಮ್ಮ ಠಾಣೆಯ ಗುನ್ನಾ ಸಂಖ್ಯೆ: 46/2012ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ನಂತರ ಗುನ್ನಾ ಜಾಗೆಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಮಾಡಿ, ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಗಾಯದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 504, 324, 323, ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ.34 ನೇದ್ದರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧಗಳಿಗಾಗಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

3) ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಅಪರಾಧಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಜ್ಞೆಯತೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆರೋಪಿತರನ್ನು ಸಮನ್ಸ್ ಮೂಲಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ.207 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಪತ್ರದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ನಂತರ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ರಚಿಸುವ ವಾದ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಆಲಿಸಿ ತದನಂತರ ದೋಷಾರೋಪಣೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಆರೋಪಿತರು ಸದರಿ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿದ್ದು ವಿಚಾರಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

4) ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಆರೋಪಿತರ ಮೇಲಿನ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಸಾಭೀತು ಪಡಿಸಲು ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರ ಸಂಖ್ಯೆ.1 ರಿಂದ 7 ರವರುಗಳ ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಸಮನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಲು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆ ಪ್ರಕಾರ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಚಾಸಾ-1 ರಿಂದ ಚಾಸಾ-7 ರವರೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಾರಿ ಸಮನ್ಸ್/ವಾರೆಂಟ್ ಹೊರಡಿಸಿದರು ಸಹಾ ಸದರಿಯವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣವು 20012ನೇ ಇಸವಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು, ಅಂದರೆ 5 ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಪ್ರಕರಣವಾದ್ದರಿಂದ ಸಸಅ ರವರ ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪರ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

5) ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ದಾಖಲಾಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ದಂಡ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ.313ರಡಿ ಆರೋಪಿತರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಾಯಿತು.

6) ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪರ ಸ.ಸ.ಅ ರವರು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತರ ಪರ ವಕೀಲರ ವಾದ-ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಅಲಿಸಲಾಯಿತು.

7) ನನ್ನ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಬಂದಂತಹ ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ:-

1. ದಿನಾಂಕ:12-03-2012 ರಂದು ರಾತ್ರಿ 7:00 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಸಮಾನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಬ್ಬರ ಮನೆಯ ಮದ್ಯದ ಜಾಗದ ಓಡಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಾಸಾ-1 ರವರಿಗೆ ಲೇ ಬಡ್ಡಿ ಸೂಳೆ ಖಾಲಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಓಡಾಡಿದರೆ ನಿನ್ನ ಗಂಟು ಏನು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದಿದ್ದು, ಆ ಮೂಲಕ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ.504 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ.34 ರಡಿ ದಂಡಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಸಾಭೀತು ಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

2. ಮೇಲ್ಕಂಡ ದಿನಾಂಕ, ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಚಾಸಾ-1 ರವರಿಗೆ ದೊಣ್ಣೆಯಿಂದ ತಲೆಗೆ ಹೊಡೆದು ರಕ್ತಗಾಯ ಪಡಿಸಿದ್ದು, ಆ ಮೂಲಕ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ.324 ಸಹವಾಚಕ

ಕಲಂ.34 ರಡಿ ದಂಡಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಸಾಭೀತು ಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

3. ಮೇಲ್ಕಂಡ ದಿನಾಂಕ, ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ 2ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಚಾಸಾ-1 ರವರಿಗೆ ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದು ನೋವುಂಟು ಮಾಡಿದ್ದು, ಆ ಮೂಲಕ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ.323 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ.34 ರಡಿ ದಂಡಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಸಾಭೀತು ಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

4. ಮೇಲ್ಕಂಡ ದಿನಾಂಕ, ಸಮಯ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತರು ಚಾಸಾ-1 ರವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಕೊಲೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೇಳುವವರು ಯಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೊಲೆ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿದ್ದು, ಆ ಮೂಲಕ ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ.506 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ.34 ರಡಿ ದಂಡಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಸಾಭೀತು ಪಡಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

5. ಯಾವ ಆದೇಶ ?

8) ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿವೆ:

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.1 : ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.2 : ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.3 : ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.4 : ನಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ

ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.5 : ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದಂತೆ ಈ ಕೆಳಗಿನ
ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ

:: ಕಾರಣಗಳು ::

9) ಅಂಶ ಸಂ.1 ರಿಂದ 4:- ಸಂಗತಿಗಳ ಪುನರಾವರ್ತನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.1 ರಿಂದ 4 ನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಟ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಆರೋಪಿತರು ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 504, 324, 323 ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ.34 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಸಾಭೀತು ಪಡಿಸಲು ತನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಶಾನೆಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಸಆ ರವರ ಕೋರಿಕೆ ಮೇರೆಗೆ ಚಾಸಾ-1 ರಿಂದ ಚಾಸಾ-7 ರವರೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬಾರಿ ಸಮನ್ಸ್/ವಾರೆಂಟ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರು ಸಹ ಸದರಿಯವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ನುಡಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷಿಯ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಘಟನೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಶಯ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಸಂಶಯದ ಲಾಭವನ್ನು ಆರೋಪಿತರಿಗೆ ನೀಡುತ್ತಾ ಆರೋಪಿತರು ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 504, 324, 323 ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ.34 ನೇದ್ದರಡಿಯಲ್ಲಿನ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧ ವೆಸಗಿರುತ್ತಾನೆಂದು

ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಸಾಭೀತುಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.1 ರಿಂದ 4ನ್ನು ನಕಾರಾತ್ಮಕ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇನೆ.

10) ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.5: ಅಂಶ ಸಂಖ್ಯೆ.1 ರಿಂದ 4ನ್ನು ನಕಾರಾತ್ಮಕವೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

: ಆದೇಶ :

ದಂ.ಪ್ರ.ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ.248(1) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾ ಆರೋಪಿತರು ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 323, 324, 504 ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ.34 ನೇದ್ದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧವೆಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ನಿರ್ದೋಷ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಆರೋಪಿತರ ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಜಾಮೀನು ಭದ್ರತೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಪ್ತಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮುದ್ದೆಮಾಲು ಬೆಲೆರಹಿತವಾಗಿದ್ದು, ಆಪೀಲು ಅವದಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ನಾಶಪಡಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ

(ಶೀಘ್ರಲಿಪಿಗಾರರಿಂದ ಗಣಕಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಿದ ನಂತರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಇಂದು ದಿನಾಂಕ:23-05-2017 ರಂದು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು.)

(ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಮ.ಇಚ್ಚಂಗಿ)
1ನೇ ಅಪರ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ. ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಕನಕಪುರ.

ಅನುಕ್ರಮಣಿಕೆ

1. ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿಸಲಾದ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು:
-ಇಲ್ಲಾ-
2. ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು:
-ಇಲ್ಲಾ-
3. ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪರ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಮುದ್ದೆ ಮಾಲುಗಳು:
-ಇಲ್ಲಾ-
4. ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಿಸಲಾದ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಪಟ್ಟಿ:
-ಇಲ್ಲಾ-
5. ಆರೋಪಿತರ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ:
-ಇಲ್ಲಾ-

(ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಮ.ಇಚ್ಚಂಗಿ)
1ನೇ ಅಪರ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ. ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಕನಕಪುರ.

: ಆದೇಶ :

ದಂ.ಪ್ರ.ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ.248(1) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುತ್ತಾ ಆರೋಪಿತರು ಭಾ.ದಂ.ಸಂ.ಕಲಂ. 323, 324, 504 ಮತ್ತು 506 ಸಹವಾಚಕ ಕಲಂ.34 ನೇದ್ದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧವೆಸಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ನಿರ್ದೋಷಿ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಆರೋಪಿತರ ಜಾಮೀನು ಮುಚ್ಚಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಜಾಮೀನು ಭದ್ರತೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಜಪ್ತಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಮುದ್ದೆಮಾಲು ಬೆಲೆರಹಿತವಾಗಿದ್ದು, ಆಪೀಲು ಅವದಿ ಮುಗಿದ ನಂತರ ನಾಶಪಡಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ

(ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಮ.ಇಚ್ಚಂಗಿ)
1ನೇ ಅಪರ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾ. ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಕನಕಪುರ.

