ದಿನಾಂಕಃ 09.07.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುಂದುವರೆದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ಆರ್ ಡಿ ಕೆ ವಕೀಲರಿಂದಃ-

1. ಪ್ರಸ್ತುತ ದಾವೆಯ ವಾದಿ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿ ಮುಂದೆ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಆರ್ ಎ 23/2016-17 ರಲ್ಲಿ 4 ನೇ ಎದುರುದಾರರು ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ 4 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ವಿಳಾಸಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ನೀಡಿ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರ್ ಎ 23/2016-174 ರ ಅಪೀಲಿನಲ್ಲಿ 4 ನೇ ಎದರುದಾರರ ವಿಳಾಸವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಸರಿಯಾದ ವಿಳಾಸವನ್ನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. 4 ನೇ ಎದರುದಾರರಿಗೆನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಆಗದೆ ಇದ್ದುದ್ದರಿಂದ ದಿ 10.04.2017 ರಲ್ಲಿ Times of Karnataka daily news paper ನಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಸದರಿ ನೋಟೀಸ್ ನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ವಿಳಾಸ ಇದ್ದುದ್ದರಿಂದ 4 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ಗಮನಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಆಗಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

2. ಎಸಿ ರವರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೇಸು ರಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಆಗಿದ್ದರಿಂದ 4 ನೇ ಎದುರುದಾರರ ವಿಳಾಸ ತಪ್ಪು ಇದ್ದುದ್ದರಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನೀಡಿದ್ದ ನೋಟೀಸ್ 4 ನೇ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ತಲುಪಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-8 ಕ್ರಯಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿ 1 ರಿಂದ 3 ರವರುಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಇದ್ದರು ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಎಸಿ ಯವರ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೇಸು ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಂಡು ತಾಲ್ಲೂಕು ದಂಡಾಧಿಕಾರಿ ಮಾಡಿದ ಆದೇಶ ವಾದಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿ ಸದರಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ರವರು ನೀಡಿದ

ಆದೇಶವನ್ನು ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿ, ರಾಮನಗರ ರವರ ಆರ್ ಎ 940/2019-20 ರಂತೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಡಿ-11 ರ ಆದೇಶದಂತೆ ನನ್ನ ಮತ್ತು ವಾದಿಯರ ನಡುವೆ ಇರುವ ವಿವಾದ ಸಿವಿಲ್ ಸ್ವರೂಪ ಇದ್ದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಆರ್ ಎ 940/2019-20 ರಲ್ಲಿ ಆದೇಶ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ವಾದಿಯ ವಿಳಾಸ ಗೊತ್ತಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿ ಸುಳ್ಳು ವಿಳಾಸ ನೀಡಿ ದಾವಾ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಲಪಟಾಯಿಸುವ ಸಂಚು ಮಾಡಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆಃ ಇಲ್ಲ

(ತೆರದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದಂತೆ ಗಣಕೀಕರಣ ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸರಿ ಇದೆ.

ಅಪರ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಜೆಎಂಎಫ್‌ಸಿ
ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ