

ದಿನಾಂಕ 01.04.2026 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಸಿ ವಿಧಿಬದ್ಧವಾದ ಪ್ರಮಾಣವಚನವನ್ನು ಭೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು : ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ಆರ್ ಎ ಎಸ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

ನನಗೆ ಕನ್ನಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಚಕ್ಕಾರೆ ಯುನಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 2 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಸಾಲದ ledger ಹಾಗೂ ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಾಲದ ಅಕೌಂಟ್ ನಂಬರ್ ಏನು ಎಂದರೇ 560861000045148. ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಾಲದ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷದ ಬದಲು 10 ಲಕ್ಷದ ಸಾಲವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೇ ಸಾಕ್ಷಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು 10 ಲಕ್ಷ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನಾವು ರೂ.5,22,500/- ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಿಪಿ-1ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ 10 ಲಕ್ಷ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೇ ಹೌದು. ಆದರೆ ನಾವು ರೂ.5,22,500/- ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಒಂದು ದಾಖಲೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೀಡಿದ ledger ಅಕೌಂಟ್ ಎಂದು ಕೇಳಲಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ ಅಕೌಂಟ್ ನ್ನು ನೋಡಿ ಹೌದು ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನಿಡಿ-1 ಎಂದು ವಾದಿಯ ಪರ ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

2. ನಿಡಿ-1 ಪ್ರಕಾರ ರೂ.3,50,000/- ಗಳನ್ನು ಸಬ್ ಸೀಡಿ ಆಗಿ ದ 21.05.2018 Adjust ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೇ ಸಾಕ್ಷಿ ಆ ದಿನ ಹಣ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ ಆದರೆ 3 ವರ್ಷದ ನಂತರ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ. ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೇ ಸಾಕ್ಷಿ ದಾವೆಯನ್ನು 2019 ರಲ್ಲಿ ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ್ದು ದಿ 27.10.2021 ರಲ್ಲಿ ಹಣ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸದರಿ ಅಂಶವನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ. 2017 ರಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನಿಪಿ-1 ರಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ಕೇಳಿದ್ದರು ಎಂದರೇ ಸಾಕ್ಷಿ 2017 ರಲ್ಲಿ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯವ ಮನವಿಯಂತೆ ರೂ.5,22,500/- ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 10 ಲಕ್ಷ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಡಿವಿಜಿನಲ್ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಆದೇಶ ಆಗಿದ್ದರು ಸಹ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸದರಿ ಅಂಶವನ್ನು ಮರೆ ಮಾಚಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ರೂ.5,22,500/- ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ.

3. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪಿ ಎಂ ಮುದ್ರಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಂತೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ಕಡಿಮೆ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಅಗರ್ ಬತ್ತಿ ಪ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಿಷಿಗಳನ್ನು Hioptication ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೇ ಹೌದು. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸುಮಾರು 15 ಲಕ್ಷ ನಷ್ಟ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಯುನಿಟ್ ಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ನೀಡಿದ ಕಡಿಮೆ ಹಣದಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೇ ಸಾಕ್ಷಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ನಿವೇದನೆಯಂತೆ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ರೂ 27,500/- ಗಳನ್ನು ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೇ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಾಲದ Margin ಹಣವಾಗಿ ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಅಂಶವನ್ನು ನಮ್ಮ ವಾದ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಬ್ ಸೀಡಿ ಹಣ ಹಾಗೂ 27,500/- ರೂಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ.

4. ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಕುರಿತು ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನಷ್ಟ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಾಲದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ವಕೀಲರ ಮನವಿ ಮೇರೆಗೆ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಬಾಧ್ಯಸ್ಥ ಅಲ್ಲ ಎಂದರೇ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

(ಸಾ.ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ.ಇ.ಎ.ಬ)

ಅಪರ ಹಿರಿಯ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ., ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ.

ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(ಎದುರುದಾರರು ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ತಕರಾರು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸದ ಕಾರಣ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.)

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿರುವುದರಿಂದ ಮೊಂದೂಡಲಾಯಿತು.)

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದುವರೆದ ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿರುವುದರಿಂದ ಮೊಂದೂಡಲಾಯಿತು.)

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಏಕತರ್ಪಿಯ ಆದೇಶ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.)

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗದ ಕಾರಣ ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.)