

கூடுதல் மாவட்ட (விரைவு) நீதிமன்றம், கும்பகோணம்
முன்னிலை. திருமதி. T.ஜெய ஸ்ரீ M.L.,
கூடுதல் மாவட்ட மற்றும் அமர்வு நீதிபதி (விரைவு நீதிமன்றம்), கும்பகோணம்
2026 - ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 29-ம் நாள் புதன்கிழமை
(திருவள்ளூர்வராண்டு 2056 விசுவாவசு வருடம் ஆடி மாதம் 13-ம் நாள்)
C.R.P. No. 08/2024

கே. நாகராஜன்.

த/பெ. கருப்பன்

... சீராய்வு மனுதாரர்/எதிர்மனுதாரர்

//எதிர்//

ஸ்ரீ காசி மடம், திருப்பனந்தாள்.

.....எதிர்மனுதாரர் / மனுதாரர்

சீராய்வு மனுதாரர்/எதிர்மனுதாரர் தாக்கல் செய்த இந்த சீராய்வு மனு என் முன்பு கடந்த 04.07.2026 அன்று இறுதி விசாரணைக்கு வந்து, சீராய்வு மனுதாரர்/எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு. பி.ஆர்.ஜெயகுமார் அவர்கள் ஆஜராகியும், எதிர்மனுதாரர் / மனுதாரர் தரப்பில் வழக்கறிஞர் திரு.எஸ்.ராஜசேகரன் அவர்கள் ஆஜராகிய நிலையிலும், இருதரப்பு வாதங்கள் கேட்கப்பட்டும், வழக்கு ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்தும், இந்த சீராய்வு மனுவில் இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.....

உத்தரவு

இந்த உரிமையியல் சீராய்வு மனுவானது, சீராய்வு மனுதாரர்/எதிர்மனுதாரருக்கு எதிராக, இந்த எதிர்மனுதாரர் / மனுதாரர் தஞ்சாவூர் வருவாய் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருந்த பி.டி. எண்.221/2023ல் கடந்த 05.08.2024 தேதியில் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்து இந்த சீராய்வு மனுவை அனுமதித்து அதன் அடிப்படையில் மேற்படி பி.டி. எண்.221/2023 யை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட கோரி தமிழ்நாடு சட்டம் 57/1961ன் பிரிவு 22 உ/இ 24ன்கீழ், இந்த சீராய்வு மனுவை சீராய்வு மனுதாரர்/எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2) சீராய்வு மனுவின் சுருக்கம்:-

சீராய்வு மனுதாரர் / எதிர்மனுதாரருக்கு எதிராக இந்த எதிர்மனுதாரர் / மனுதாரர்/ காசி மடம், தஞ்சாவூர் வருவாய் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருந்த பி.டி. எண்.221/2023யை தாக்கல் செய்து, மனுவில் கண்ட சொத்துக்கள் இந்த எதிர்மனுதாரர் காசி மடத்திற்கு சொந்தமானது என்றும் அதில் இந்த சீராய்வு மனுதாரர் குத்தகைதாரர் என்றும் கடந்த 1388 முதல் 1431 வரையான பசலிகளுக்கு உரிய குத்தகை நெல்லை சீராய்வு மனுதாரர் மேற்படி காசி மடத்திற்கு அளக்கவில்லை என்றும் அதன்படி ரூ.1,29,323.43யை சீராய்வு மனுதாரர் காசி மடத்திற்கு குத்தகை பாக்கியாக செலுத்த வேண்டி உள்ளதாகவும், அதை செலுத்த உத்தரவிட வேண்டுமென்றும் அதன்படி குத்தகை பாக்கியை செலுத்த தவறினால், சொத்தை வசம் கொடுக்க உத்தரவிட வேண்டுமென கோரி, தாக்கல் செய்த மனு பி.டி. எண்.221/2023 ல் கடந்த 05.08.2024 தேதியில் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அந்த உத்தரவில் குத்தகை பாக்கி தொகை ரூ.1,29,323/-யை 60 தினங்களில் காசி மடத்திற்கு சீராய்வு மனுதாரர் செலுத்த வேண்டுமென்றும் தவறினால் மனு சொத்தை காசி மடத்திடம் சீராய்வு மனுதாரர் வசம் கொடுக்க வேண்டுமென உத்தரவிட்டுள்ளதாகவும், அந்த உத்தரவின் பேரில் இந்த உரிமையியல் சீராய்வு மேல்முறையீட்டு மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், கட்சி செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும், சீராய்வு மனுதாரர் தரப்பில், விசாரணை நீதிமன்றமான, வருவாய் நீதிமன்றம், தஞ்சாவூர், எந்தவிதமான அடிப்படை ஆதாரமும் இன்றியும் எந்தவிதமான சாட்சிய சான்றாவணங்களும் இன்றி, இந்த எதிர்மனுதாரர் / காசி மடம் தாக்கல் செய்த மனுவை அப்படியே அனுமதித்து குத்தகை பாக்கி தொகை ரூ.1,29,323/-யை 60 தினங்களில் காசி மடத்திற்கு சீராய்வு மனுதாரர் செலுத்த வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டுள்ளது என்றும், நீண்ட கால குத்தகை பாக்கியை கோர காலவரையறை சட்டத் தடை உள்ளதை விசாரணை நீதிமன்றம்

பரிசீலிக்கவில்லை என்றும், விவசாயம் பொய்த்து போனபடியாலும், இருபோக சாகுபடி செய்ய இயலாத நிலை ஏற்பட்டதால் மனு சொத்துக்களில் ஒருபோகம் மட்டுமே விவசாயம் செய்யப்பட்டபடியாலும், சரியான விளைச்சல் இல்லை என்பதாலும், குத்தகையை சரிவர செலுத்த இயலாத நிலை ஏற்பட்டது என்பதை விசாரணை நீதிமன்றம் கவனிக்கவில்லை என்றும் சீராய்வு மனுதாரர் அவ்வப்போது செலுத்தி வந்த குத்தகையை காசி மடம் ஒழுங்காக வரவு வைக்கவில்லை என்றும் கட்சி செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும், சீராய்வு மனுதாரர் தரப்பில், எந்த அடிப்படையில், மேற்படி குத்தகை பாக்கி ஏற்பட்டது என்பதற்கான கணக்கீடு எதுவும் காசி மடம் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்படாத நிலையில், காசி மடம் தாக்கல் செய்த மனுவில் சொல்லப்பட்ட சங்கதிகளை அப்படியே ஏற்று உத்தவிட்டுள்ளது சட்ட நிலையில் சரியானதல்ல என்றும் எனவே, மேற்படி 05.08.2024 தேதியிட்ட தஞ்சாவூர் வருவாய் நீதிமன்ற உத்தரவை ரத்து செய்து இந்த சீராய்வு மேல்முறையீட்டு மனுவை அனுமதித்து, மேற்படி பி.டி. எண்.221/2023யை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டுமென கோரியுள்ளார்.

3) இந்த சீராய்வு மனு மேல்முறையீடானது, சீராய்வு மனுதாரர்/எதிர்மனுதாரர் தரப்பில், சீராய்வு மனுதாரர்/ எதிர்மனுதாரருக்கு எதிராக, இந்த எதிர்மனுதாரர் / மனுதாரர் / காசி மடம், திருப்பனதாள் அவர்களால் தஞ்சாவூர் வருவாய் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருந்த பி.டி. எண்.221/2023ல் கடந்த 05.08.2024 தேதியில் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்து இந்த சீராய்வு மனுவை அனுமதித்து அதன் அடிப்படையில் மேற்படி பி.டி. எண்.221/2023 யை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட கோரி தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

4) பிரச்சனை .

சீராய்வு மனுதாரர் / எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்துள்ள இந்த சீராய்வு மனு அனுமதிக்கத்தக்கதா? இல்லையா என்பதே இந்த மனுவில்

பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய அம்சமாகும்.

5) தீர்வு .

விசாரணை நீதிமன்ற வழக்கு கோப்புகளை பரிசீலிக்கும் போது, சீராய்வு மனுதாரர் / எதிர்மனுதாரருக்கு எதிராக இந்த எதிர்மனுதாரர் / மனுதாரர் / காசி மடம், தஞ்சாவூர் வருவாய் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்திருந்த பி.டி. எண்.221/2023ல் மனுவில் கண்ட சொத்துக்கள் இந்த எதிர்மனுதாரர் காசி மடத்திற்கு சொந்தமானது என்றும் அதில் இந்த சீராய்வு மனுதாரர் குத்தகைதாரர் என்றும் கடந்த 1388 முதல் 1431 வரையான பசலிகளுக்கு உரிய குத்தகை நெல்லை சீராய்வு மனுதாரர் மேற்படி காசி மடத்திற்கு அளக்கவில்லை என்றும் அதன்படி ரூ.1,29,323.43யை சீராய்வு மனுதாரர் காசி மடத்திற்கு குத்தகை பாக்கியாக செலுத்த வேண்டி உள்ளதாகவும், அதை செலுத்த உத்தரவிட வேண்டுமென்றும் அதன்படி குத்தகை பாக்கியை செலுத்த தவறினால், சொத்தை வசம் கொடுக்க உத்தரவிட வேண்டுமென கோரி, தாக்கல் செய்த மனுவில் கடந்த 05.08.2024 அன்று மேற்படி தஞ்சாவூர் வருவாய் நீதிமன்றம், குத்தகை பாக்கி தொகை ரூ.1,29,323/-யை 60 தினங்களில் காசி மடத்திற்கு சீராய்வு மனுதாரர் செலுத்த வேண்டுமென்றும் தவறினால் மனு சொத்தை காசி மடத்திடம் சீராய்வு மனுதாரர் வசம் கொடுக்க வேண்டுமென உத்தரவிட்டுள்ள நிலையில், அந்த உத்தரவின் பேரில் பாதிக்கப்பட்ட இந்த சீராய்வு மனுதாரர் / எதிர்மனுதாரர் இந்த உரிமையியல் சீராய்வு மேல்முறையீட்டு மனுவை தாக்கல் செய்து, நீண்ட கால குத்தகை பாக்கியை கோர காலவரையறை சட்டத் தடை உள்ளது என்றும், விவசாயம் பொய்த்து போனபடியாலும், இருபோக சாகுபடி செய்ய இயலாத நிலை ஏற்பட்டு மனு சொத்துக்களில் ஒருபோகம் மட்டுமே விவசாயம் செய்யப்பட்டபடியாலும், சரியான விளைச்சல் இல்லை என்பதால், குத்தகையை சரிவர செலுத்த இயலாத நிலை ஏற்பட்டது என்றும் சீராய்வு மனுதாரர் அவ்வப்போது செலுத்தி வந்த குத்தகையை

காசி மடம் ஒழுங்காக வரவு வைக்கவில்லை என்றும், எந்த அடிப்படையில், மேற்படி குத்தகை பாக்கி ஏற்பட்டது என்பதற்கான கணக்கீடு எதுவும் காசி மடம் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்படாத நிலையில், காசி மடம் தாக்கல் செய்த மனுவில் சொல்லப்பட்ட சங்கதிகளை அப்படியே ஏற்று உத்தவிட்டுள்ளது சட்ட நிலையில் சரியானதல்ல என்றும் கட்சி செய்யப்பட்டு, மேற்படி பி.டி. எண்.221/2023ல் கடந்த 05.08.2024 தேதியில் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்து இந்த சீராய்வு மனுவை அனுமதித்து அதன் அடிப்படையில் மேற்படி பி.டி. எண்.221/2023 யை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட வேண்டுமென இந்த சீராய்வு மனுவில் கோரப்பட்டுள்ளது என்பது தெரிய வருகிறது.

6) விசாரணை நீதிமன்ற கோப்புகளை பரிசீலிக்கும் போது, மனு சொத்து, எதிர்மனுதாரர் / மனுதாரர் / திருப்பனந்தாள் காசி மடத்திற்கு சொந்தமானது என்பதும் அதில் இந்த சீராய்வு மனுதாரர் / எதிர்மனுதாரர் குத்தகைதாரர் என்பதும் தெரிய வருகிறது. மேலும் விசாரணை நீதிமன்றத்தில் திருப்பனந்தாள் காசி மடம் தாக்கல் செய்துள்ள மனுவில், கடந்த 1388ம் பசலி முதல் 1431ம் பசலி வரையான காலத்திற்கு, குத்தகை நெல் கேட்பு, வசூல், நிலுவை ஆகியவை தனித்தனியான காலங்களில் குறிப்பிடப்பட்டு அந்தந்த பசலியில் நெல் விலை குறிப்பிடப்பட்டு, அதன்படி தொகை எவ்வளவு செலுத்தப்பட வேண்டியது என குறிப்பிட்டுள்ளதோடு மட்டுமல்லாமல், சீராய்வு மனுதாரர், தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட பசலிகளில் தொகை ஏதேனும் செலுத்தி இருந்தால் அது குறித்த விபரங்களை அந்தந்த பசலியில் தெரிவித்து, அதனை மொத்த குத்தகை பாக்கி தொகையில் கழித்தே, ரூ.1,29,324/- குத்தகை பாக்கி உள்ளதாக கண்டு தெளிவான மற்றும் விரிவான கணக்கு பட்டியலை சமர்ப்பித்துள்ளது என்பதும் அதனை, மறுத்துரைத்து இந்த சீராய்வு மனுதாரர்/ எதிர்மனுதாரர் விசாரணை நீதிமன்றத்தில் கட்சியாடவில்லை என்பதும், அறிய முடிகிறது. மாறாக, சீராய்வு

மனுதாரர் / எதிர்மனுதாரர் செலுத்திய குத்தகை வரவு வைக்கப்படவில்லை என்றும், குத்தகை கோரிக்கை காலாவதியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், விவசாயம் பொய்ப்பித்து போனதால், இருபோக சாகுபடி செய்யப்படாமல் ஒரு போக சாகுபடி மட்டுமே செய்யப்பட்டதாகவும் ஆனால், இருபோக சாகுபடிக்கு உரிய குத்தகை கோரப்பட்டுள்ளதாகவும் கட்சி செய்யப்பட்டுள்ளது. சீராய்வு மனுதாரர் குறிப்பிடும் காலாவதி தோஷம் குறித்து பரிசீலிக்கும் போது, மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள கணக்கீட்டு படிவத்தில், பல்வேறு பசலிகளில் சீராய்வு மனுதாரர் குத்தகை தொகை செலுத்தியதாகவும், அவைகளில் சில தள்ளுபடி பசலிகளில் செலுத்தப்பட்ட தொகை என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சீராய்வு மனுதாரர் தரப்பிலும், அவர் செலுத்திய குத்தகைகள் சரிவர வரவு வைக்கப்படவில்லை என கட்சி செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சங்கதிகளின் அடிப்படையில், கணக்கீட்டு படிவத்தின்படி சீராய்வு மனுதாரர் கடந்த 1426ம் பசலியில் கடைசியாக குத்தகை தொகை செலுத்தி உள்ளார் என்பது தெரிய வருகிற நிலையில், மேற்படி குத்தகை பாக்கி என்பதானது, ஒரு தொடர்ந்த நடவடிக்கையாக அமைந்துள்ள நிலையில், காலாவதி தோஷப் பாதிப்பு என்பது ஏற்படாது. மேலும் மாண்பும சென்னை உயர்நீதிமன்றம் Swamimalai Devasthanam, Swamimalai ...vs... Marimuthu and others 1998 (1) CTC 212, (1996) II MLJ 1 என்ற வழக்கில், கோவில் நிலங்களுக்கான குத்தகை பாக்கி தொகைகள் காலாவதி சட்டத்தால் பாதிக்காது என தீர்ப்பளித்துள்ளதாக, எதிர்மனுதாரர் / காசி மடம் தரப்பில் ஆஜரான கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் சுட்டிக்காட்டிய முன்தீர்ப்பின் அடிப்படையிலும், சீராய்வு மனுதாரர் கூறும் காலாவதி தோஷப் பாதிப்பு இம்மனு சங்கதிகளை பொறுத்து ஏற்படவில்லை என்றே இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

7) மேலும், பல்வேறு சமயங்களில் சீராய்வு மனுதாரர் செலுத்திய குத்தகை தொகைகள் வரவு வைக்கப்படவில்லை என கட்சி செய்யப்பட்ட போதிலும், அவ்வாறு குத்தகை செலுத்தியதற்கான வரவு ரசீதுகள் எதுவும் சீராய்வு மனுதாரர்

தரப்பில் முன்னிடப்படவில்லை. மேலும், எதிர்மனுதாரர் / காசி மடம் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள கணக்கீட்டு படிவத்தில், சீராய்வு மனுதாரர் பல்வேறு காலகட்டங்களில் செலுத்திய குத்தகை தொகைகள் வரவு வைக்கப்பட்டுள்ளது தெரிய வருகிற நிலையில், இதுகுறித்து சீராய்வு மனுதாரர் தரப்பு கட்சி ஏற்கதக்கதாக அமையவில்லை என்றே இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.

8) அடுத்தபடியாக, சீராய்வு மனுதாரர் தரப்பில், விவசாயம் பொய்ப்பித்து போனதால், இருபோக சாகுபடி செய்யப்படாமல் ஒரு போக சாகுபடி மட்டுமே செய்யப்பட்டதாகவும் ஆனால், இருபோக சாகுபடிக்கு உரிய குத்தகை கோரப்பட்டுள்ளதாகவும் கட்சி செய்யப்பட்டுள்ளது குறித்து பரிசீலிக்கும் போது, எந்தெந்த கால கட்டத்தில் விவசாயம் பொய்த்து போனது என்பது குறித்தும் அதனால் ஒருபோக சாகுபடி மட்டுமே செய்யப்பட்டது என்பது குறித்தும் சீராய்வு மனுதாரர் தரப்பில் எந்தவிதமான விபரங்களும் குறிப்பிடப்படாமல் பொத்தாம் பொதுவாக, விவசாயம் பொய்த்துவிட்டதால் ஒரு போக சாகுபடி மட்டுமே செய்யப்பட்டதாக கூறுவது ஏற்க கூடியதாக அமையவில்லை. மேலும் எதிர்மனுதாரர் / காசி மடம் தாக்கல் செய்துள்ள கணக்கீட்டு படிவத்தில், தள்ளுபடி பசலிகளில் செலுத்தப்பட்ட தொகை என ஒரு இனம் குறிப்பிடப்பட்டு, அதில் ஏழு பசலிகளில் இந்த சீராய்வு மனுதாரர் செலுத்தியுள்ள தொகைகள் மொத்த குத்தகை பாக்கியில் கழித்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாக காணப்படுகிறது. மேற்படி அம்சமானது, அதாவது "தள்ளுபடி பசலி" என்பதானது, இயற்கை சீற்றம், வறட்சி, வெள்ளம் போன்ற இடர்பாடுகள் காரணமாக விவசாயம் பொய்க்கும் போது, அரசு அறிவிக்கும் பசலிகளில் வரி வாய்தாக்கள் வசூலிக்கப்படாமலும், அந்த கால கட்டங்களில் இதுபோன்று குத்தகைகளை தள்ளுபடி செய்வதும் வழக்கத்தில் உள்ள நடைமுறையாகும். அதனடிப்படையில் பரிசீலிக்கும் போது, எதிர்மனுதாரர் / காசி மடம், சில பசலிகளில் குத்தகைகளை தள்ளுபடி செய்துள்ளதானது, அந்தந்த பசலிகளில் விவசாயம் பொய்த்து போனதன்

காரணமாகவே, அவ்வாறு எதிர்மனுதாரர் / காசி மடம் குத்தகை தள்ளுபடி செய்துள்ளது என்பது தெரிய வருகிற நிலையில், சீராய்வு மனுதாரர் / எதிர்மனுதாரர் இது சம்பந்தமாக கூறும் கட்சியான, விவசாயம் பொய்த்து போனதால் ஒரு போகம் மட்டுமே சாகுபடி செய்யப்பட்டதாகவும் ஆனால் இருபோக சாகுபடி என குத்தகை கோரப்பட்டுள்ளது என கூறும் கட்சியானது ஏற்க கூடியதாக அமையவில்லை. மேலும் சீராய்வு மனுதாரர் / எதிர்மனுதாரர் இது சம்பந்தமாக எந்தெந்த கால கட்டத்தில் விவசாயம் பொய்த்து போனது என்பது குறித்து எந்தவொரு தகவல்களும் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்து கொள்ளவில்லை என்ற நிலையில், இது சம்பந்தமான சீராய்வு மனுதாரர் / எதிர்மனுதாரர் கட்சி ஏற்க கூடியதாக அமையவில்லை என்றே இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. எனவே, மேலே விரிவான முறையில் பரிசீலித்த வகையில், விசாரணை நீதிமன்றமான, தஞ்சாவூர், வருவாய் நீதிமன்றம், எதிர்மனுதாரர் / காசி மடம் தாக்கல் செய்த பி.டி. எண்.221/2023ல் சரியான முறையில் பரிசீலனை செய்தே கடந்த 05.08.2024 தேதியில் உத்தரவிட்டுள்ளதென்பது தெளிவாக தெரிய வருகிறது. மேற்படி உத்தரவின் அடிப்படையில், 60 நாட்களுக்குள் ரூ.1,29,323/-யை இந்த சீராய்வு மனுதாரர் காசி மடத்திடம் செலுத்த தவறும் பட்சத்தில், மனு சொத்தை இந்த சீராய்வு மனுதாரர் காசி மடத்திடம் ஒப்படைக்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ள போதிலும், இந்த சீராய்வு மனுதாரர் இதுநாள் வரையில் மேற்படி உத்தரவின் அடிப்படையில் தொகை எதையும் காசி மடத்திடம் செலுத்தவில்லை என்பது தெரிய வருகிற நிலையில், மேற்படி காசி மடம், பி.டி. எண்.221/2023ல் கடந்த 05.08.2024 தேதியில் பிறப்பிக்கப்பட்ட நிபந்தனை உத்தரவின் அடிப்படையில், மனு சொத்தை இந்த சீராய்வு மனுதாரரிடமிருந்து வசம் எடுக்க உரிமைப் படைத்தவர் என இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. எனவே மேலே விரிவான முறையில் பரிசீலித்த வகையில் விசாரணை நீதிமன்றமான, தஞ்சாவூர், வருவாய் நீதிமன்றம், எதிர்மனுதாரர் /

காசி மடம் தாக்கல் செய்த பி.டி. எண்.221/2023ல் சரியான முறையில் பரிசீலனை செய்தே கடந்த 05.08.2024 தேதியில் உத்தரவிட்டுள்ளதென்பது தெரிய வருகிற நிலையில் மேற்படி உத்தரவில் குறுக்கீடு மற்றும் தலையீடு செய்ய போதிய காரணங்கள் எதுவும் இந்த சீராய்வு மேல்முறையீட்டு மனுவில் காணப்படவில்லை என்பதால், மேற்படி 05.08.2024 தேதியிட்ட உத்தரவு ரத்து செய்யப்பட வேண்டியதல்ல என முடிவு செய்து அந்த உத்தரவை உறுதி செய்து, இந்த சீராய்வு மனுவினை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிடப்படுகிறது.

முடிவில், இந்த C.R.P. No. 08/2024 மனு தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது. விசாரணை நீதிமன்றமான தஞ்சாவூர் வருவாய் நீதிமன்றம் பி.டி. எண்.221/2023ல் கடந்த 05.08.2024 தேதியில் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு உறுதி செய்யப்படுகிறது.

என்னால் நேரடியாக சுருக்கெழுத்து தட்டச்சரிடம் சொல்லப்பட்டு, அவரால் கணினியில் நேரடியாக தட்டச்சு செய்யப்பட்டு, என்னால் பிழை திருத்தம் செய்யப்பட்டு, திறந்த நீதிமன்றத்தில் 2026-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 29-ம் நாள் என்னால் பகரப்பட்டது.

கூடுதல் மாவட்ட (விரைவு) நீதிபதி,
கும்பகோணம்.

நகல்.-

வருவாய் நீதிமன்றம் , தஞ்சாவூர் .