

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ರಾಮನಗರ
ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ

ಪ್ರಕರಣ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕೇಸ್ 127/2022

ದಿನಾಂಕ: 11.01.2024
(ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು.)

ಪ್ರಾ.ಸಾ: 4 (ಚಾ.ಸಾ.8)

ಹೆಸರು : ಸುನೀಲ ಕುಮಾರ ಎ.ಆರ್.
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು : ರಾಮಕೃಷ್ಣೇಗೌಡ
ವಯಸ್ಸು : 31 ವರ್ಷ
ಉದ್ಯೋಗ : ಪಿಸಿ 661, ರಾಮನಗರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ
ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ
ವಾಸ ಸ್ಥಳ : ಪೊಲೀಸ್ ಕ್ವಾಟ್ರಸ್

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ: ಮಾನ್ಯ ವಿಶೇಷ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ:

ದಿ:27.01.2021 ರಿಂದ ರಾಮನಗರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ
ಪಿ.ಸಿ. ಆಗಿ ನಾನು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

2. ದಿ: 24.05.2022 ರಂದು ರಾತ್ರಿ 08.45 ಗಂಟೆಗೆ ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು
ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರ.ವ.ವ.ಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಬರುವಂತೆ
ತಿಳಿಸಿದರು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ರಾತ್ರಿ 09.00 ಗಂಟೆಗೆ ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ವಸತಿ ಗೃಹಕ್ಕೆ
ಒಯ್ದು ಕೊಟ್ಟು ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಪ್ರ.ವ.ವ. ನಿಪಿ 4 ಇರುತ್ತದೆ.

3. ದಿ:01.06.2022 ರಂದು ಚಾಸಾ 1 ರವರ ಸೂಚನೆಯಂತೆ ಮಾನ್ಯ 1 ನೇ
ಅಪರ ಜಿ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈ ಕೇಸಿನ ಗಾಂಜಾಗೆ
ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇನ್ವೆಂಟರಿ ಮಾಡಿಸಲು ಠಾಣೆಗೆ ನೀಡಿದಂತೆ ಹ್ಯಾಂಡಿ ಕ್ಯಾಮ್
ನ್ನು ಚಾಸಾ 1 ರವರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡು, ಇನ್ವೆಂಟರಿ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಫೋಟೋ ಮತ್ತು
ವಿಡಿಯೋ ಮಾಡಲು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಅದೇ ದಿನ ಇನ್ವೆಂಟರಿ ಕಾಲಕ್ಕೆ
ವಿಡಿಯೋಗ್ರಫಿ ಮಾಡಿ ಫೋಟೋ ತೆಗೆದೆನು. ಸಾಕ್ಷಿ ಗುರುತಿಸಿದ 3

ಫೋಟೋಗಳನ್ನು ನಿಪಿ 5, 6 ಮತ್ತು 7 ಎಂದು, ಸಿ.ಡಿ.ಯನ್ನು ನಿಪಿ 8 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

4. ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ ಕಾಲಂ 65ಬಿ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ (ಸದರಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸದರಿ ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಸಹಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ).

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿತರ ಪರ ಶ್ರೀ.ಟಿ.ಜಿ., ವಕೀಲರಿಂದ:

5. ನಾನು ವಿಡಿಯೋಗ್ರಫಿ ಮತ್ತು ಫೋಟೋಗ್ರಫಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಹೊಂದಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಹೊಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಫೋಟೋಗಳನ್ನಾಗಲೀ, ವಿಡಿಯೋಗಳನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ 5, 6 ಮತ್ತು 7 ಫೋಟೋಗಳಲ್ಲಿ ಫೋಟೋ ತೆಗೆದ ದಿನಾಂಕ, ಸಮಯ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ.

6. ಸೆಕ್ಷನ್ 65ಬಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸುಳ್ಳು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖನದ ಮೇರೆಗೆ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು).

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಸಾಕ್ಷಿ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ.

(ನಿಂಗಪ್ಪ ಪರಶುರಾಮ ಕೋಪರ್ಡೆ)

ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು,
ರಾಮನಗರ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಅಭಿಯೋಜನ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಆತನನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿದ್ದರ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.)

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರಿಂದ :