

TNNG020000462026



நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றம் எண் 2, நாகப்பட்டினம்
முன்னிலை : திருமதி. C. சரளாதேவி, B.A., LL.B., LL.M.,
விரைவு நீதிமன்ற நடுவர், நாகப்பட்டினம்
நீதித்துறை நடுவர் எண்.2, நாகப்பட்டினம் (முழு கூடுதல் பொறுப்பு)
2026 ம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 15-ம் நாள், புதன்கிழமை

ஆண்டுப்பட்டிகை வழக்கு எண். 36/2026

CNR No: TNNG02-000046-2026

1.	காவல் நிலையத்தின் பெயர் மற்றும் குற்றத்தின் குற்ற எண் (Name of the Police Station and Crime Number of offence)	மதுவிலக்கு அமல்பிரிவு காவல் நிலையம், நாகப்பட்டினம். குற்ற எண். 765/2025
2.	எதிரியின் பெயர் (Name)	இந்திராணி, வயது 50/2025 க/பெ. மணி, ப்பளிக் ஆபீஸ் ரோடு, தாமரைக்குளம், தென்கரை, வெளிப்பாளையம்.
3.	எதிரியின் தந்தை (Father's Name)	
4.	எதிரியின் தொழில் (Occupation)	
5.	எதிரியின் முகவரி (Residence)	
6.	எதிரியின் வயது (Age)	
7.	குற்ற நிகழ்வு நாள் (Date of Occurrence)	11.09.2025
8.	புகார் தேதி (Complaint date)	11.09.2025
9.	எதிரி கைது செய்யப்பட்ட நாள் (Apprehension date)	11.09.2025
10.	எதிரி பிணையில் விடுவிக்கப்பட்ட நாள் (Released on bail)	11.09.2025 (Station Bail)

11.	Commitment	Nil
12.	Initial Questioning & Charge framing	08.06.2026
13.	விசாரணை ஆரம்பிக்கப்பட்ட தேதி (Commencement of trial)	18.06.2026
14.	விசாரணை முடிக்கப்பட்ட தேதி (Closure of trial)	19.06.2026
15.	தண்டனை அல்லது உத்தரவு (Sentence of Order)	15.07.2026
16.	தீர்ப்பின் நகல் வழங்குதல் அல்லது குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் குறித்த முடிவு(Service of copy Judgment of finding on Accused)	எதிரிக்கு எதிரான பிரிவு 4(1)(C) TNP Act -ன் கீழான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்பதால், எதிரியை குற்றவாளி இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்தும், எதிரியை BNSS பிரிவு 271(1)-ன் கீழ் விடுதலை செய்தும் இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கின்றது. இவ்வழக்கில் எதிரி மற்றும் எதிரியின் ஜாமின்தாரர்கள் எழுதிக் கொடுத்த பிணை ஆவணங்களை மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகின்றது. இவ்வழக்கில் சான்று பொருள் தாக்கல் செய்யப்படாததால் அது குறித்து உத்தரவு எதுவும் இல்லை.
17.	காலதாமதத்திற்கான காரணம் (Explanation of Delay)	Nil
18.	BNSS பிரிவு 351(1)(b) ன் கீழ் எதிரியை விசாரணை செய்த நாள் (Date of examination of accused U/s.351(1)(b))	01.07.2026

19.	எதிரி தலைமறைவான விபரம் (Details of abscondence of accused)	Nil									
20.	எதிரியின் முதல் விசாரணை மற்றும் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்ட நாள் (Date of Examination in chief and cross examination of witnesses)	<table> <tr> <th>Witnesses</th><th>Chief</th><th>Cross</th></tr> <tr> <td>PW1</td><td>18.06.2026</td><td>18.06.2026</td></tr> <tr> <td>PW2</td><td>19.06.2026</td><td>19.06.2026</td></tr> </table>	Witnesses	Chief	Cross	PW1	18.06.2026	18.06.2026	PW2	19.06.2026	19.06.2026
Witnesses	Chief	Cross									
PW1	18.06.2026	18.06.2026									
PW2	19.06.2026	19.06.2026									
21.	கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்ட பல்வகை மனுக்கள் (Filing of miscellaneous petitions)	---									
22.	குற்ற இறுதியறிக்கையின் நாள் (Date of final report)	11.09.2025									
23.	எதிரி நீதிமன்ற காவலில் இருந்த விபரம் (Period of Remand of Accused)	---									
24.	மேலமை நீதிமன்றத்தால் தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட விபரம் (Grant of stay by superior Courts and the results thereof; and)	Nil									
25.	பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கான இழப்பீடு உத்தரவு விபரம் (Details of Victim compensation order)	Nil									

இவ்வழக்கானது 22.01.2026-ஆம் தேதியன்று இந்நீதிமன்ற கோப்பிற்கு எடுக்கப்பட்டு, 15.07.2026 ஆம் தேதியன்று என் முன்பு இறுதி விசாரணைக்கு வந்தபோது அரசு தரப்பில் அரசுத்துறை வழக்கறிஞர் நிலை எண்.2 அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எதிரியின் தரப்பில் வழக்கறிஞர் அவர்கள் முன்னிலையாகியும், எடுத்துரைத்த வாதம் மற்றும் ஆவண சாட்சியங்களை பரிசீலித்து இன்று இந்நீதிமன்றம் வழங்கும்.....

தீர்ப்புரை

கடந்த 11.09.2025-ம் தேதி 12.30 மணிக்கு வெளிப்பாளையம் பேருந்து நிலையம் அருகில் மதுவிலக்கு சம்மந்தமாக ரோந்து சென்றபோது இவ்வழக்கின் எதிரி இந்திராணி, வயது 50/2025, க/பெ. மணி, பப்ளிக் ஆபீஸ் ரோடு, தாமரைக்குளம்-தென்கரை, வெளிப்பாளையம் என்பவர் எவ்வித அரசு உரிமமோ, அனுமதியோ இல்லாமல் 90 ML பிடிக்கக்கூடிய DC பிராந்தி பாட்டில்கள் 15 விற்பனைக்காக வைத்திருந்த குற்றம் புரிந்துள்ளதாக காவல் உதவி ஆய்வாளர், மதுவிலக்கு அமல்பிரிவு காவல் நிலையம் நாகப்பட்டினம் குற்ற இறுதியறிக்கை தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2. இவ்வழக்கில் எதிரி நீதிமன்றத்தில் முன்னிலையானதும் அரசு தரப்பில் எதிரிக்கு வழக்காவணங்களின் நகல்கள் அனைத்தும் BNSS பிரிவு 230 -ன் கீழ் இலவசமாக வழங்கப்பட்டது.

3. எதிரிக்கு போதுமான கால அவகாசம் கொடுக்கப்பட்ட பின், அரசு தரப்பு வழக்கு ஆவணங்கள் பரிசீலனை செய்து, எதிரிக்கு எதிராக சட்டப்பிரிவு 4(1)(C) TNP Act-ன் படி குற்றச்சாட்டு வணையப்பட்டு குற்றச்சாட்டை விளக்கி, வினவ, பொய் வழக்கு என்றும், தான் குற்றவாளி இல்லை என்றும் மறுத்துரைத்தார். எனவே, அரசு தரப்பு சாட்சிகள் விசாரணைக்கு உத்தரவிடப்பட்டு அரசு தரப்பில் அ.சா.1, 2 சாட்சிகள் விசாரிக்கப்பட்டு, அ.த.சா.ஆ.1 முதல் 3 வரையிலான சான்றாவணங்கள் குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எதிரி தரப்பில் யாதொரு சாட்சியும் விசாரிக்கப்படவில்லை. சான்றாவணம் மற்றும் சான்று பொருட்கள் குறியீடு செய்யப்படவில்லை.

அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சுருக்கம் :

4. இவ்வழக்கின் எதிரி இந்திராணி சம்பவ நாளான 11.09.2025-ம் தேதி 12.30 மணிக்கு காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.முரளி மற்றும் தலைமை காவலர்கள் அ.சா.1 முருகதாஸ் மற்றும் இளையராஜா ஆகியோர்கள் மதுவிலக்கு ரோந்து பணியில் ஈடுபட்டிருந்தபோது, சுமார் 90 ML பிடிக்கக்கூடிய DC பிராந்தி பாட்டில்கள் 15 வைத்திருந்துள்ளார். மேலும் விசாரிக்க அவரிடம் மேற்படி சாராய பாட்டில்களை வைத்திருக்க எந்தவித அரசு அனுமதியோ, உரிமமோ இல்லை என்று கூறியவரை காவல் உதவி ஆய்வாளர் குற்றக் காரணம் கூறி 13.00 மணியளவில் எதிரியை கைது செய்துள்ளார். மேலும் பொதுமக்கள் யாரும் முன்வராத காரணத்தினால் அன்றைய தினமே 13.15 மணியளவில் மேற்படி காவலர்கள் முன்னிலையில் காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.முரளி அவர்களால் அ.த.சா.ஆ.1 கைப்பற்றுதல் மகஜர் வாயிலாக DC பிராந்தி பாட்டில்கள் 15 எண்ணிக்கை கைப்பற்றப்பட்டுள்ளது.

5. பின்னர் அன்றைய தினமே 13.30 மணியளவில், மேற்படி தலைமை காவலர்கள் முன்னிலையில் உதவி ஆய்வாளர் திரு.முரளி அவர்கள் கைப்பற்றிய தடயப்பொருட்களை அ.த.சா.ஆ.2 அழிப்பு மகசர் மூலம் சம்பவ இடத்திலேயே அழிக்கப்பட்டுள்ளது. பின்னர் அன்றைய தினமே எதிரியுடன் 14.30 மணிக்கு நிலையம் வந்து, திரேக பரிசோதனை செய்து எதிரி மீது நாகப்பட்டினம், மதுவிலக்கு அமல்பிரிவு காவல் நிலைய குற்ற எண்.765/2025 சட்டப்பிரிவு 4(1)(C) TNP Act 2024-ன் கீழ் வழக்கு பதிவு செய்து அ.த.சா.ஆ.3 முதல் தகவல் அறிக்கை தாக்கல் செய்து பின்னர்

புலன் விசாரணை முடித்து எதிரி மீது குற்ற இறுதியறிக்கையினை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

6. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்கள் மற்றும் சான்று ஆணங்களிலிருந்து எதிரிக்கு பாதகமான சங்கதிகளை தொகுத்து BNSS பிரிவு 351(1)(B)-ன் கீழ் கேள்வி எழுப்ப பொய் சாட்சி என்றும், வழக்கு குறித்து கேள்வி எழுப்ப பொய் வழக்கு என்றும் மறுத்துரைத்தார். எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள் இல்லை என கூறப்பட்டு, சாட்சிகள் யாரும் விசாரிக்கப்படவில்லை.

7. இரு தரப்பு வாதமும் கேட்கப்பட்டது. அரசு தரப்பு சாட்சிகளின் சாட்சியங்களும் சான்றாவணங்களும் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

இவ்வழக்கில் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை

8. எனவே, எதிரிக்கு எதிராக சாட்டப்பட்ட குற்றச்சாட்டு அரசு தரப்பில் சந்தேகங்களுக்கு இடமின்றி நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளதா? என்பதே தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினையாகும்.

தீர்விற்கான காரணம்

9. அரசு தரப்பு வழக்குப்படி, கடந்த 11.09.2025-ம் தேதி 12.30 மணிக்கு வெளிப்பாளையம் பேருந்து நிலையம் அருகில் மதுவிலக்கு ரோந்து சென்றபோது, இவ்வழக்கின் எதிரி இந்திராணி என்பவர் எவ்வித அரசு உரிமமோ, அனுமதியோ இல்லாமல் 90 ML பிடிக்கக்கூடிய DC பிராந்தி

பாட்டில்கள் 15 விற்பனைக்காக வைத்திருந்த குற்றம் புரிந்துள்ளதாக கண்டுள்ளது.

10. அ.சா.1. தலைமை காவலர் முருகதாஸ் தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 11.09.2025-ம் தேதி 12.30 மணிக்கு காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு.முரளி அவர்களுடன் தானும், தலைமை காவலர் இளையராஜா என்பவரும் வெளிப்பாளையம் பேருந்து நிலையம் அருகில் மதுவிலக்கு ரோந்து சென்று கண்காணித்த போது, சந்தேகத்திற்கு இடமாக ஒரு பாலிதீன் பையுடன் நின்ற நபரை விசாரித்த போது இவ்வழக்கின் எதிரி இந்திராணி என தெரிய வந்ததாகவும், அவரை மேலும் சோதனை செய்தபோது சுமார் 90 ML பிடிக்கக்கூடிய DC பிராந்தி பாட்டில்கள் 15 எண்ணிக்கை வைத்திருந்தவரை விசாரிக்க அவரிடம் எவ்வித அரசு உரிமமோ, அனுமதியோ இல்லை என்று கூறியவரை காவல் உதவி ஆய்வாளர் குற்றக் காரணம் கூறி 13.00 மணியளவில் கைது செய்ததாகவும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

11. மேலும் பொதுமக்கள் யாரும் முன்வராத காரணத்தினால், அன்றைய தினமே 13.15 மணிக்கு, உதவி ஆய்வாளர் திரு.முரளி அவர்கள் தலைமை காவலர் இளையராஜா மற்றும் தன் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகஜர் வாயிலாக DC பிராந்தி பாட்டில்கள் 15 எண்ணிக்கையை கைப்பற்றியதாகவும், கைப்பற்றுதல் மகஜரில் உள்ள 1 வது சாட்சி கையொப்பம் தன்னுடையது தான் என்றும், பின்னர் அன்றைய தினமே 13.30 மணியளவில் உதவி ஆய்வாளர் திரு.முரளி அவர்கள் தலைமை

காவலர் இளையராஜா மற்றும் தன் முன்னிலையில் அழிப்பு மகஜர் வாயிலாக கொட்டி அழித்ததாகவும், அதில் சாட்சிகளாக கையொப்பம் செய்ததாகவும், அழிப்பு மகஜரில் உள்ள 1வது சாட்சி கையொப்பம் தன்னுடையதுதான் என்றும், பின்னர் அன்றைய தினமே 14.30 மணிக்கு எதிரியை நிலையம் அழைத்து வந்து திரேக பரிசோதனை செய்து எதிரி மீது மதுவிலக்கு அமல் பிரிவு காவல் நிலைய குற்ற எண். 765/2025 U/s 4(1) (C) TNP Amentment Act 2024-ன் படி வழக்கு பதிவு செய்ய உதவி ஆய்வாளருக்கு உதவியாக இருந்ததாகவும், உதவி ஆய்வாளர் தன்னை விசாரணை செய்ததாகவும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

12. அ.சா.2. உதவி ஆய்வாளர் திரு. மோகன்ராஜ் தனது சாட்சியத்தில், கடந்த 11.09.2025-ம் தேதி 12.30 மணிக்கு காவல் உதவி ஆய்வாளர் திரு. முரளி அவர்களுடன் தலைமை காவலர் அ.சா.1 முருகதாஸ் மற்றும் இளையராஜா ஆகியோர் வெளிப்பாளையம் பேருந்து நிலையம் அருகில் மதுவிலக்கு ரோந்து சென்று கண்காணித்தபோது, சந்தேகத்திற்கு இடமாக ஒரு பாலிதீன் பையுடன் நின்ற நபரை விசாரித்தபோது இவ்வழக்கின் எதிரி இந்திராணி என தெரியவந்தவரை, சோதனை செய்தபோது சுமார் 90 ML பிடிக்கக்கூடிய DC பிராந்தி பாட்டில்கள் 15 எண்ணிக்கையை வைத்திருந்ததாகவும், மேலும் அவரை விசாரித்தபோது, அவரிடம் எவ்வித அரசு உரிமமோ, அனுமதியோ இல்லை என்று கூறியவரை காவல் உதவி ஆய்வாளர் குற்றக்காரணம் கூறி 13.00 மணியளவில் எதிரியை கைது செய்ததாகவும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

13. மேலும் பொதுமக்கள் யாரும் முன்வராத காரணத்தினால், அன்றைய தினமே 13.15 மணிக்கு, உதவி ஆய்வாளர் திரு.முரளி அவர்கள் தலைமை காவலர் அ.சா.1 முருகதாஸ் மற்றும் இளையராஜா ஆகியோர் முன்னிலையில் கைப்பற்றுதல் மகஜர் வாயிலாக DC பிராந்தி பாட்டில்கள் 15 எண்ணிக்கையை கைப்பற்றியதாகவும், பின்னர் அன்றைய தினமே 13.30 மணியளவில் உதவி ஆய்வாளர் திரு.முரளி அவர்கள் மேற்படி தலைமை காவலர்கள் முன்னிலையில் தடயத்தை கொட்டி அழித்து அழிப்பு மகஜர் தயார் செய்ததாகவும், பின்னர் அன்றைய தினமே 14.30 மணிக்கு எதிரியை நிலையம் அழைத்து வந்து திரேக பரிசோதனை செய்து எதிரி மீது மதுவிலக்கு அமல் பிரிவு காவல் நிலைய குற்ற எண். 765/2025 U/s 4(1)(C) TNP Amentment Act 2024-ன் படி வழக்கு பதிவு செய்து முதல் தகவல் அறிக்கையை தயார் செய்ததாகவும், பின்னர் தனது புலன் விசாரணையை முடித்து கொண்டு எதிரி மீது குற்ற இறுதியறிக்கை இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்ததாகவும் சாட்சியம் அளித்துள்ளார்.

14. இவ்வழக்கில் எதிரியிடமிருந்து கைப்பற்றப்பட்டதாக சொல்லப்படும் பொருள் சாராயம் தான் என நிரூபிக்கும் பொருட்டு ரசாயன பகுப்பாய்விற்கு மாதிரி சாராயம் எடுக்கப்படவில்லை என்பது அரசு தரப்பு வழக்கின் மீது சந்தேகத்தை ஏற்படுத்தும் விதமாகவே அமைந்துள்ளதாக இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. ஆகவே எதிரியிடமிருந்து சாராயத்தை கைப்பற்றியதற்கோ கைப்பற்றப்பட்டது சாராயம் தான் என்பதை நிரூபிக்கும் வகையில் அரசு தரப்பு வழக்கில் எந்த ஆதாரமும் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. இவ்வழக்கில் சாட்சியாக சேர்க்கப்பட்ட அனைவரும்

காவல்துறையை சேர்ந்தவர்கள். தனிநபர்கள் யாரும் சாட்சியாக சேர்க்கப்படவில்லை.

15. அ.சா.1 மற்றும் 2 வரையிலான சாட்சிகள் தங்களது குறுக்கு விசாரணையில் சம்பவயிடம் மக்கள் நடமாட்டம் நிறைந்த பகுதி என்றும், முதல் தகவல் அறிக்கை தயார் செய்யப்படுவதற்கு முன்பே அழிப்பு மகசரிலும், கைப்பற்றுதல் மகசரிலும் குற்ற எண் மற்றும் சட்டப்பிரிவுகள் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது என்றால் சரிதான் என சாட்சியளித்திருப்பதும் அரசு தரப்பு வழக்கின் மீது மிகுந்த சந்தேகத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில் உள்ளது.

16. மேலும் குற்ற வழக்குகளை பொறுத்தவரை சம்பவம் நடந்த இடம் மாதிரி வரைபடமாக வரையப்பட்டு, அங்கிருக்கும் சாட்சிகளை விசாரித்து பார்வை மகசர் தயார் செய்யப்பட வேண்டும். ஆனால் இவ்வழக்கில் புலன் விசாரணை அதிகாரி அவ்வாறு மாதிரி வரைபடமோ, பார்வை மகசரோ, தயார் செய்யாதது இவ்வழக்கில் சந்தேகத்தை ஏற்படுத்தும் வண்ணம் அமைந்துள்ளது. அதுமட்டுமின்றி அரசுத்தரப்பில் பொதுமக்கள் யாரும் இவ்வழக்கில் சாட்சியாக விசாரிக்கப்படவில்லை. மேலும் அ.சா.1 மற்றும் அ.சா.2 வரையிலான சாட்சிகள் காவல் துறையை சார்ந்த சாட்சிகள் ஆவார்கள். காவல்துறை சாட்சிகளை தவிர பொதுமக்கள் யாரும் இவ்வழக்கில் காவல்துறையினரின் சாட்சியத்தை ஊர்ஜிதம் செய்ய சாட்சியாக விசாரிக்கப்படாததாலும், மேலும் இவ்வழக்கில் கைப்பற்றப்பட்ட 90 ML பிடிக்கக்கூடிய DC பிராந்தி பாட்டில்கள் 15 எண்ணிக்கையை இந்நீதிமன்றத்தில் ஒப்படைக்கப்படவோ அல்லது கீழே ஊற்றி

அழித்ததற்கான புகைப்படம் எதுவும் இந்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. இவ்வழக்கில் மேற்கண்ட சந்தேகங்கள் எழுவதாலும் சந்தேகத்தின் பலனை எதிரிக்கு அளித்து இவ்வழக்கில் எதிரி மீதான குற்றங்கள் அரசுத்தரப்பில் சந்தேகத்திற்கிடமின்றி நிரூபிக்கப்படவில்லை என்று இந்நீதிமன்றத்தால் முடிவு செய்யப்படுகிறது.

இறுதியாக, எதிரிக்கு எதிரான பிரிவு 4(1)(C) TNP Act -ன் கீழான குற்றச்சாட்டுகள் அரசு தரப்பில் நிரூபிக்கப்படவில்லை என்பதால், எதிரியை குற்றவாளி இல்லை என இந்நீதிமன்றம் முடிவு செய்தும், எதிரியை BNSS பிரிவு 271(1)-ன் கீழ் விடுதலை செய்தும் இந்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளிக்கின்றது.

இவ்வழக்கில் எதிரி மற்றும் எதிரியின் ஜாமின்தாரர்கள் எழுதிக் கொடுத்த பிணை ஆவணங்களை மேல்முறையீட்டு காலத்திற்கு பிறகு ரத்து செய்ய உத்தரவிடப்படுகின்றது. இவ்வழக்கில் சான்று பொருள் தாக்கல் செய்யப்படாததால் அது குறித்து உத்தரவு எதுவும் இல்லை.

இத்தீர்ப்புரை என்னால் சுருக்கெழுத்து தட்டச்சுருக்கு சொல்லப்பட்டு, அவரால் நேரடியாக கணினியில் தட்டச்சு செய்யப்பட்டு பிறகு என்னால் பிழைத்திருத்தம் செய்யப்பட்டு, இன்று 2026 ஆம் ஆண்டு ஜீலை மாதம் 15 ஆம் நாள் என்னால் இத்திறந்த நீதிமன்றத்தில் அவையறிய பகரப்பட்டது.

நீதித்துறை நடுவர் எண்.2 (மு.கூ.பொ)

நாகப்பட்டினம்

இணைப்பு:**அரசு தரப்பில் விசாரிக்கப்பட்ட சாட்சிகள்:**

அ.சா.1	திரு. முருகதாஸ் (தலைமை காவலர்)
அ.சா.2	திரு. மோகன்ராஜ் (உதவி ஆய்வாளர்)

அரசு தரப்பில் குறியீடு செய்யப்பட்ட சான்றாவணங்கள் :

அ.த.சா.ஆ.1	11.09.2025	கைப்பற்றுதல் மகசர்
அ.த.சா.ஆ.2	11.09.2025	அழிப்பு மகசர்
அ.த.சா.ஆ.3	11.09.2025	முதல் தகவல் அறிக்கை

அரசு தரப்பில் சான்றுபொருட்கள் : இல்லை.

எதிரி தரப்பில் சாட்சிகள், சான்றாவணங்கள் மற்றும் சான்றுபொருட்கள் - இல்லை

நீதித்துறை நடுவர் எண்.2(மு.கூ.பொ)
நாகப்பட்டினம்.

நகல் :

மாண்புமிகு தலைமை நீதித்துறை நடுவர், நாகப்பட்டினம் அவர்களுக்கு பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

1. இந்த தீர்ப்புரையின் முடிவு காவல்துறையினருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.
2. இந்த வழக்கில் எந்த சாட்சியும் விசாரணைக்காக 3 நாட்களுக்கு மேல் நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை.
3. இந்த வழக்கின் எதிரி விசாரணையின் போது பிணையில் இருந்தார்.
4. இவ்வழக்கில் சான்று பொருள் தாக்கல் செய்யப்படாததால் அது குறித்து உத்தரவு எதுவும் இல்லை.