

કિ.કેસ નં. ૬૦૧૨૩૩/૨૦૧૩

આંક-૧ લગત હુકમ :-

સદર કામે ફરીયાદીએ આરોપી સામે લઘુતમ વેતન અધિનિયમ-૧૯૪૮ હેઠળ આ ફરીયાદ કરેલી છે અને આ કામે આરોપી સામે સમન્સ કાઢવાનો હુકમ થયેલો છે, પરંતુ નામદાર સર્વોચ્ચ અદાલતે આર.આર.ચારી વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ યુ.પી. તથા મકસુદ સૈયદ વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત, તુલારામ વિરુદ્ધ કિશોરસીંગના કેસમાં સ્થાપિત કરેલ સિધ્ધાંત છે તે મુજબ માત્ર પ્રોસેસ કાઢવાનો હુકમ થયો હોય તો તેને મેજીસ્ટ્રેટે કોગ્નિઝન્સ લીધું છે તેમ કહી શકાય નહીં અને મેજીસ્ટ્રેટે કોગ્નિઝન્સ લીધું છે તેવું ત્યારે જ કહી શકાય કે જ્યારે મેજીસ્ટ્રેટે જ્યુડીશીયલ માઈન્ડ એપ્લાય કરેલ હોય.

આ કામે ફરીયાદીએ આરોપી સામે લઘુતમ વેતન અધિનિયમ-૧૯૪૮ ની કલમ-૨૨(બી)ને પેટા કલમ-૧ ના ખંડ (બી) હેઠળ આ ફરીયાદ કરેલી છે અને તે કાયદાની કલમ-૨૨(બી) ના ખંડ(૨) ની પેટા કલમ-(૧) જોતાં જ્યારે કલમ-૨૨ ની પેટા કલમ-એ અથવા બી મુજબના ગુના અંગે કલમ-૨૨(બી) ના ખંડ-૧ માં જણાવેલ સત્તાઓ પાસેથી સેક્શન મેળવી હોય તેના ૧ માસમાં ફરીયાદ કરેલ હોય તો જ કોર્ટ કોગ્નિઝન્સ લઈ શકે.

હાલના કેસમાં ફરીયાદીએ કોઈ સેક્શન રજૂ કરેલ નથી અને ફરીયાદી પોતે ઈન્સ્પેક્ટર છે અને તેથી સેક્શન જરૂરી નથી તેવું માની લઈએ તો પણ ૧ માસમાં ફરીયાદ કરેલી નથી અને લાંબા સમયથી હાજર નથી તે તમામ સંજોગોમાં ફરીયાદ કાઢી નાખવાનો

હુકમ ફરમાવું છું.

(એ.એ.વાયડા)

તા. ૬-૧-૨૦૧૮.

એડી.ચીફ મેટ્રોપોલીટન મેજીસ્ટ્રેટ,

કોર્ટ નં. ૬, અમદાવાદ.

જીજે ૦૦૯૮૬

