

ದಿನಾಂಕ 23.01.2024 ರಂದು ಸತ್ಯ ಪ್ರತಿಜ್ಞಾವಿಧಿಯನ್ನು ಬೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಆರೋಪಿ ಪರ ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಎಸ್.ಆರ್ ವಕೀಲರಿಂದ:

1. ನಾನು ಪೌಢಶಾಲೆ ಮುಖ್ಯ ಶಿಕ್ಷಕ ಎಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ 6 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮಾನ್ವ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ 30 ವರ್ಷ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಿವೃತ್ತಿ ಆಗುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 50 ಸಾವಿರ ವೇತನ ಇತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ 10 ಸಾವಿರ ಕಡಿತಗೊಂಡು 40 ಸಾವಿರ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ನಮಗೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಸರಕಾರದಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ವೇತನದ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಪಾಸು ಬುಕ್ ನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಖಾತೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಾನು ದೂರು ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು 2017 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 20 ಸಾವಿರ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಮಾನ್ವ ಶಾಖೆಗೆ ನನ್ನ ಸಂಬಳ ಜಮೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. ನಾನು ಎಸ್.ಬಿ.ಐ. ವೀರಪಕ್ಷ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ, ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ, ಶಾರದಂಬೆ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಖಾತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತೇನೆ.

2. ಸರಕಾರ ನೌಕರ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ನನಗೆ ಬೇರೆ ಆದಾಯ ಬರುವ ಜಮೀನುಗಳು ಇಲ್ಲ. ದುಹನ್ನು ನಾನೇ ವಕೀಲರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನನ್ನ ವಕೀಲರು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಬಿ.ಕಾಂ. ಬಿ.ಎ. ಬಿ.ಎಡ್ ಮತ್ತು ಎಮ್.ಎ ಪದವೀಧರ. ನನ್ನ ದೂರಿನ ಖಂಡಿಕೆ 3 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ದಿ: 16-05-2016 ರಂದು ರೂ. 5 ಲಕ್ಷ ನಗದು ಮೂಲಕ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಹಣವನ್ನುಯಾವ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಕೆಜಿಐಡಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೇವಿಂಗ್ ಹಣ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದ್ದು ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಜಿಐಡಿ ಮೋತ್ತ ನನ್ನ ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಖಾತೆಗೆ 2012 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಆಗಿತ್ತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ದಿ: 16-05-2016 ರಂದುನನ್ನ ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ರೂ. 5 ಲಕ್ಷ ಜಮೆ ಇತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ದಾಖಲೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ದಿ: 16-05-2016 ರಂದು ನನ್ನ ಎಸ್.ಬಿ.ಐ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ರೂ. 5 ಲಕ್ಷ ಜಮೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ

ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಇರಲಿಲ್ಲ ಆದರೂ ನೆನಪಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

3. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ದಿಃ 16-05-2016 ರಂದು ಸಾಲ ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಾಮಿಸರಿ ನೋಟು ಬರೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ರಸೀದಿ ಬರೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಮಿಸರಿ ನೋಟು ಬರೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಎಕೆ ಬರೆದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಅದು ಬರೆದುಕೊಂಡು 3 ವರ್ಷ ಕಳೆದಿರುತ್ತದೆ ಕಾರಣ ಬರೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ.4 ರ ಖಂಡಿಕೆ 1 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಸಾಲದ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ಪ್ರಾಮಿಸರಿ ನೋಟು, ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಇತರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟು ಶೇಕಡ 2 ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಕೇಡುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿದ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಆರೋಪಿತನಿಂದ ಪ್ರಾಮಿಸರಿ ನೋಟು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇತರೇ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಪಿ.4 ರ ಖಂಡಿಕೆ 1 ರಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಇತರ ದಾಖಲೆಗಳು ಎಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿರುವುದು ಸುಳ್ಳಿನಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ನಿಪಿ.4 ರ ಖಂಡಿಕೆ 1 ರಲ್ಲಿ ದಿಃ 16-11-2017 ರಂದು ರೂ. 1 ಲಕ್ಷ ವಿರುಪಕೇಶ್ವರ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಚೆಕ್ ನಂಬರ. 016997 ಹಾಗೂ ದಿಃ 26-02-2019 ರಂದು ರೂ. 2 ಲಕ್ಷ ನನ್ನ ಖಾತೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಆರೋಪಿತನ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 265102000000004 ನೇದ್ದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಒಂದು ದಾಖಲೆ ತೋರಿಸಿದಾಗ ಅದು ಸಾಕ್ಷಿ ನನ್ನ ಖಾತೆಗೆ ಸೇರಿದ ಚೆಕ್ ಎಂದು ಉತ್ತರ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ರೂ. 1 ಲಕ್ಷ ಬರೆದಿದ್ದು ಅದರ ಕೆಳಗಡೆ ಇರುವ ಸಹಿ ನನ್ನದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯ ಮೇಲೆ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ 9886 ಎಂದು ಇದ್ದು ಅದು ವಿರುಪಕೇಶ್ವರ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತದವರು ನೀಡಿದ ಚೆಕ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆ ಚೆಕ್ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಹಣ ಪಡೆಯುವ ದಾಖಲೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆ ಮೇಲೆ ಸ್ವತಹ ಎಂದು ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಅದರ ಮುಂದೆ ಆರೋಪಿತನ ಹೆಸರು ನಮೂದು ಇರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ವಿರುಪಕೇಶ್ವರ ಪತ್ತಿನ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದವರು ನೀಡಿದ ಜಾಲತಾಣದ ನಕಲು ತೋರಿಸಿ ಅದು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಅಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯ ಪ್ರಕಾರ

ದಿಃ 16-11-2017 ರಂದು ಆರೋಪಿತನ ಖಾತೆಗೆ ನೀಡಿದ ಚಕ್ ಜಾಮೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ನನಗೆ ಗೋತ್ತಿಲ್ಲ.

4. ದಿಃ 26-02-2019 ರಂದು ನಾನು ನನ್ನ ಖಾತೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಆರೋಪಿನ ಖಾತೆಗೆ ರೂ. 2 ಲಕ್ಷ ನೆಪ್ಪೆ ಮುಖಾಂತರ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಎರಡು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ, ಅದರಂತೆ ಆರೋಪಿ ನನ್ನ ಖಾತೆಗೆ ದಿಃ 11-10-2021 ರಂದು ಒಟ್ಟು 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಡಿ ನಿಡ್ಡಿ ಮತ್ತು 2 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಆರೋಪಿ ನನಗೆ 2 ಲಕ್ಷ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ನಾನು ಆರೋಪಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಲು 2 ಲಕ್ಷ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದು ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ನನಗೆ ರೂ. 2 ಲಕ್ಷ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಅದನ್ನು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಮೂದಿಸಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ದೂರಿನ ಖಂಡಿಕೆ 3 ರಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಶೇಕಡ 2 ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿದ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ದಿಃ 16-05-2016 ರಂದು ನಿಪಿ.4 ರಂತೆ ನೋಟೀಸು ಕೊಡುವವರೆಗೆ ರೂ. 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 2 ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಹಿಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಮೊತ್ತ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ದೂರನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಬರೆಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಶೇಕಡ 2 ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ರೂ. 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ 30 ತಿಂಗಳ ವರೆಗೆ, 3 ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದಿಃ 16-05-2016 ರಿಂದ 16-05-2022 ರವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 72 ತಿಂಗಳು ಆಗುವುದರಿಂದ ರೂ. 5 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಗಂಟು ಸೇರಿಸಿ ರೂ. 12 ಲಕ್ಷ 20 ಸಾವಿರ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಪಿ.1 ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಟ್ಟು 9 ಲಕ್ಷ 90 ಸಾವಿರ ಇದೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನೇ ನಮ್ಮ ವಕೀಲರಿಗೆ ರೂ. 9,90,000/- ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಕೀಲರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನೇ ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ನಿಪಿ.1 ರಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ.1 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬರವಣಿಗೆ ನಾನೇ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿ ಮುಂದುವರೆದು ಆರೋಪಿತನ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ನಾನೇ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನುದಿಃ 16-05-2016 ರಂದು ಆರೋಪಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷ ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದನೆ ಅಂದರೆ

ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿ: 26-02-2019 ರಂದು ನನ್ನಿಂದ ರೂ. 2 ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಪಡೆದು ಅದರ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ನಿಪಿ.1 ರಂತೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ಖಾಲಿ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನು ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ದಿ: 20-05-2022 ರಂದು ನನಗೆ ನಿಪಿ.1 ರ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿ ದಿ: 26-02-2019 ರಂದು ನನಗೆ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಆದರೂ ದಿ: 20-05-2022 ರಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ನಿಪಿ.1 ರ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ದಿ: 26-02-2019 ರಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅದನ್ನು ದಿ: 25-02-2022 ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಬರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನಾನು ರೂ. 5 ಲಕ್ಷ, 2 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು 1 ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೂ ನಿಪಿ.1 ರ ಚೆಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತ ಬರೆದುಕೊಂಡು ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ಮೊತ್ತ ಬರೆದು ನಿಪಿ.1 ರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ನನಗೆ ರೂ. 9,90,000/- ಕೊಡುವುದು ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲ ಆದರೂ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ.1 ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಾನು ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹನು ಅಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

5. ನನಗೆ ಒಬ್ಬ ಮಗಳು ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಮಗ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಮಗ ಬಿ.ಎಸ್ಸಿ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮಗಳು ಬಿ.ಎ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಳೆ. ನನಗೆ ಬಂದ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಿನ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ರೂ. 10 ರಿಂದ 15 ಸಾವಿರ ಖರ್ಚು ಆಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಕುಟುಂಬದ ಖರ್ಚು ತೆಗೆದ ನಂತರ ವೇತನದಲ್ಲಿ ಬಂದ ಹಣ ನನ್ನ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ನಾನು 4 ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ನಾನು ನನ್ನ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಉಳಿತಾಯ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿ ರೂ. 8 ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಕೊಡಲು ಶಕ್ತಿ ಇತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಲು ದಾಖಲೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

6. ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಮುದ್ರಣಾ (ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಪ್ರೆಸ್) ವ್ಯವಹಾರ ಇದೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಒಂದು ದಾಖಲೆ ತೋರಿಸಿ ಅದು ಆರೋಪಿತನು ವಿದ್ಯಾಶ್ರೀ ಪ್ರಿಂಟರಸ್ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಖಾತೆ ವಿವರ ಅಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಸರಕಾರದಿಂದ ಬರುತ್ತವೆ ಅಂದರೆ

C.C. No. 592/2022

PW-1

ಸರಿ. ಕೆಲವೊಂದು ಸಲ ಬರದೇ ಇರಬಹುದು ಅಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರಕಾರದಿಂದ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಸಬಹುದು ಅಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ಆರೋಪಿನಿತ್ಗೆ ದಿ: 16-05-2016 ರಂದು ರೂ. 5 ಲಕ್ಷ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ಸದರಿ ಸಾಲ ಪಡೆದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿ: 26-02-2019 ರಂದು ಆರೋಪಿ ಪಡೆದ ರೂ. 2 ಲಕ್ಷ ಈಗಾಗಲೇ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ದಿ: 16-11-2017 ರಂದು ಆರೋಪಿ ನನ್ನಿಂದ ಪಡೆದ 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ, 2018 ರಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ 2 ಲಕ್ಷ ಪಡೆದ ನಂತರ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ನೀಡಿದ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ನಾನು ವಾಪಸು ನೀಡದೇ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ಸದರಿ ಚೆಕ್‌ನಲ್ಲಿ ರೂ. 9,90,000/- ಬರೆದು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಪ್ರಕರಣ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇನ್ನು 2 ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹಣ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿ. ನಾನು ನೀಡಿದ ನಿಪಿ.4 ರ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ನಂ. 016997 ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿದ್ದು ಅದು ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಆಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಣ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲ ಆದರೂ ಭದ್ರತೆಗಾಗಿ ನೀಡಿದ ಚೆಕ್‌ನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡದೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಅಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಮರು ವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ.

(ನನ್ನ ಉಕ್ತಲೇಖದಂತೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.)

ಓ.ಹೆ.ಕೆ.ಸರಿ ಇದೆ

ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾಯದಂ.ಗಳು, ಮಾನ್ವಿ