

ક્રિ.કેસ નં. ૬૦૦૯૧૬/૨૦૧૨ ના કામમાં આંક-૧ લગત હુકમ :-

૧) સદર કામમાં ફરીયાદીએ આરોપી સામે ધી પેમેન્ટ ઓફ ગ્રેજ્યુઈટી એક્ટ-૧૯૭૨ ની કલમ-૨ સાથે કલમ-૯ હેઠળ આ ફરીયાદ કરેલી છે અને આ કામે આરોપીને સમન્સ કાઢવાનો હુકમ થયેલો છે પરંતુ ના.સર્વોચ્ચ અદાલતે આર.આર.ચારી વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ યુ.પી., મકસુદ સૈયદ વિરુદ્ધ સ્ટેટ ઓફ ગુજરાત તથા તુલારામ વિરુદ્ધ કિશોરસિંહના કેસમાં જે સિધ્ધાંત સ્થાપિત કરેલ છે તે મુજબ માત્ર પ્રોસેસ કાઢવાનો હુકમ થયો હોય તો તેનું મેજીસ્ટ્રેટે કોગ્નિઝન્સ લીધું છે તેવું કહી શકાય નહીં અને મેજીસ્ટ્રેટે કોગ્નિઝન્સ લીધું છે તેવું ત્યારે જ કહી શકાય કે જ્યારે મેજીસ્ટ્રેટે જ્યુડીશીયલ માઈન્ડ એપ્પાય કર્યું હોય.

૨) આ કામે ફરીયાદ જોતાં ફરીયાદીને સરકારશ્રી વ્હારા આ ફરીયાદ દાખલ કરવા માટે તા.૧૭-૨-૨૦૧૨ ના રોજ સત્તા આપવામાં આવેલ છે તેવું જણાવેલ છે અને આ ફરીયાદ તા.૩-૪-૧૨ ના રોજ દાખલ થયેલી છે.

૩) ધી પેમેન્ટ ઓફ ગ્રેજ્યુઈટી એક્ટ-૧૯૭૨ ની કલમ-૧૧ નો પ્રોવીઝો જોતાં જ્યારે કંટ્રોલીંગ ઓથોરીટીને ફરીયાદ કરવાની સત્તા અપાયેલ હોય તેના ૧૫ દિવસમાં ફરીયાદ દાખલ થયેલ હોય તો જ કોર્ટ કોગ્નિઝન્સ લઈ શકે જ્યારે હાલના કેસમાં ઉપર ચર્ચા કરી તેમ કંટ્રોલીંગ ઓથોરીટીને ફરીયાદ દાખલ કરવાની સત્તા મળ્યા બાદ ૧૫ દિવસમાં ફરીયાદ દાખલ થયેલી નથી તે સંજોગોમાં આ ફરીયાદ સંદર્ભે કોઈ કોગ્નિઝન્સ લઈ શકાય તેમ નથી અને લાંબા સમયથી ફરીયાદી હાજર નથી તે સંજોગોમાં ફરીયાદ આગળ ચાલુ રાખવી હિતાવહ નથી અને તેથી ફરીયાદ કાઢી નાખવાનો હુકમ ફરમાવું છું.

તા.૬-૧-૨૦૧૮.

(અરફાત એ.વાયડા)

અમદાવાદ.

એડી.ચીફ મેટ્રોપોલીટન મેજીસ્ટ્રેટ, કોર્ટ નં. ૬,
અમદાવાદ. કોડ નં. જીજે ૦૦૯૮૬