

રજુ તારીખ: ૨૪-૫-૨૦૧૮

દાખલ તારીખ: ૨૪-૫-૨૦૧૮

ફેસલ તારીખ: ૨૮-૬-૨૦૧૮

અવધિ- વર્ષ - માસ- દિવસ

**ભાવનગરના મહે.સાતમાં એડીશનલ ડિસ્ટ્રીક્ટ જજ સાહેબની કોર્ટમાં.**

**રેગ્યુ.દિવાની કેસ(જી.ઈ.બી.) નં.૨૧૯૮/૨૦૧૮**

|                                                      |   |         |
|------------------------------------------------------|---|---------|
| પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લિ.                          | ) | આંક-૨૦  |
| તે ગુજરાત ઇલેક્ટ્રીકસીટી ઈન્ડસ્ટ્રીઝ,                | ) |         |
| (રી-ઓર્ગેનાઈઝેશન અને રેગ્યુલેશન)                     | ) |         |
| એક્ટ,૨૦૦૩ હેઠળ ગુજરાત ઇલેક્ટ્રીસીટી બોર્ડમાંથી       | ) |         |
| રી-ઓર્ગેનાઈઝેશન થેલ અને કાયદેસર રચાયેલ અને નોંધાયેલ  | ) |         |
| રાજ્ય સરકારની માલિકી અને નિયંત્રણ ધરાવતી સરકારી      | ) |         |
| કંપની, તેની રજીસ્ટર્ડ ઓફીસ ઠે.ત્રિકોણબાગ ચોક, રાજકોટ | ) |         |
| હુઠળ આવતી પશ્ચિમ ગુજરાત વિજ કંપની લી. તે તેના        | ) |         |
| નાયબ ઈજનેરશ્રી મારફત મામસા સબ ડીવીઝન                 | ) |         |
| મુ.મામસા જી.ભાવનગર                                   | ) | ...વાદી |

**વિ રૂ દ ધ**

|                                                  |   |              |
|--------------------------------------------------|---|--------------|
| ગુ.સુલતાનભાઈ સુલેમાનભાઈ મંઘરાના વારસ             | ) |              |
| મુલાભાઈ સુતાનભાઈ મંઘરા પુખ્ત વયના, ધર્મે મુસ્લીમ | ) |              |
| રહે.ગામ ભંડારીયા તા.જી.ભાવનગર.                   | ) | ...પ્રતિવાદી |

**બાબત- દાવો રૂા.૨૭,૮૮૦-૦૦પૈસા વસુલ લેવા માટે**

**વાદી તરફે વિધ્વાન વકીલશ્રી પી.વી.ગોહીલ**  
**પ્રતિવાદી તરફે કોઈ હાજર રહેલ નથી.એક તરફી**

**-: ચુ કા દો :-**

૧. વાદીના દાવાની હકીકત ટુંકમાં એવી છે કે સદર વીજ કંપની કાયદાથી રચાયેલ રજીસ્ટર સંસ્થા છે. વાદી કંપની તેની તાબા તળેના નિર્દિષ્ટ વિસ્તારમાં વિજળીનું વિતરણ તથા રજીસ્ટર્ડ સંસ્થા છે. વાદી કંપની તેની તાબા તળેના નિર્દિષ્ટ વિસ્તારમાં વિજળીનું

વિતરણ તથા વિજ પુરવઠો પુરો પાડવા સહિતનું વિજ વપરાશ અંગેનું તમામ કામકાજ કરે છે અને વાદી કંપનીની સુગમતા માટે વાદી કંપનીની તાબા તળેનાં નક્કી કરેલ વિસ્તારોમાં જુદી જુદી જગ્યાએ સર્કલ ઓફિસ, ડિવીઝન ઓફિસ, સબ ડિવીઝન ઓફિસ આવેલી છે. સદરહુ દાવામાં તેઓ મામસા સબ ડિવીઝન ઓફિસના જવાબદાર સક્ષમ અધિકારી છે અને દાવાની સંપૂર્ણ હકીકતોથી માહિતગાર છે. આ કામના પ્રતિવાદીએ વાદી પાસે ક્યારેય વિજ કનેક્શન મેળવવા અરજી કરેલ નથી, વાદીએ પ્રતિવાદીને ક્યારેય કોઈ જાતનું કનેક્શન આપેલ નથી જેથી પ્રતિવાદી વાદીના ગ્રાહક નથી. વાદી કંપનીનાં અધિકારીઓ ધ્વારાં તા.૪-૬-૨૦૧૬ના રોજ પ્રતિવાદીના ઘરે પ્રતિવાદીના પ્રતિનીધીની હાજરીમાં વિજ ચેકિંગ કરવામાં આવતાં પ્રતિવાદી વાદી વિજ કંપનીની હળવા દબાણની વીજ લાઈનમાંથી સર્વીસ વાયરનું સીધું જોડાણ પોતાના મકાનની લોડ સાઈડમાં સ્વીચબોર્ડમાં કરેલ હોવાનું માલુમ પડેલ. પ્રતિવાદી ચેકિંગ સમયે કુલ-૧૮૦ વોટનો ગેરકાયદેસર વિજ વપરાશ કરતા હોવાનું માલુમ પડેલ છે. આમ, પ્રતિવાદી, વાદી કંપનીની હળવા દબાણની લાઈનમાંથી ડાયરેક્ટ પાવર ચોરી કરતા હોવાનું માલુમ પડતાં તે સંબંધે સ્થળ પર ચેકિંગ શીટ તથા રોજકામ તૈયાર કરવામાં આવેલ અને સ્થળ પરથી વિજ ચોરી કરવા બદલના સાધનો કબજે લીધેલ અને ગેરકાયદેસર વિજ વપરાશનું નિયમ મુજબ રૂ.૨૭,૮૮૦-૦૦ નું બીલ મોકલેલ અને તે અન્વયે નોટિસ તા.૧૯-૩-૨૦૧૮ ના રોજ આપવામાં આવેલ તેમ છતાં પ્રતિવાદીએ બીલની લહેણી રકમ વસુલ આપેલ ન હોય તમામ ચાર્જ સાથેની બાકી લહેણી રકમ રૂ.૨૭,૮૮૦-૦૦ વસુલ મેળવવા વાદીએ હાલનો દાવો કરેલ છે. વાદી રોજબરોજના વ્યવહારમાં નાંણાકીય મુશ્કેલી તેમજ હાડમારી અનુભવે છે તેથી વાદીને દર વર્ષે દર સેક્ટે વિજ વપરાશ વગેરેની બાકી રહેતી રકમ પર ૨૪% લેખે અથવા તો રાષ્ટ્રીયકૃત બેન્ક ધિરાણ પર જે વ્યાજ વસુલ કરે તે બેમાંથી જે વધુ હોય તે મુજબ વ્યાજની માંગણી કરેલ છે અને બાકી લહેણી રકમ પ્રતિવાદીની જાત તથા હરેક પ્રકારની મિલકતમાંથી વાદી વસુલ લઈ શકે તેવું હુકમનામું વાદીના લાભમાં કરી આપવા તેમજ દાવાનો તમામ ખર્ચ તથા દાવા તારીખથી વાદીની લહેણી રકમ વસુલ થતાં સુધી ૨૪% લેખે વ્યાજ અપાવવા અરજ કરેલ છે.

૨. સદર દાવાનો આંક-૫ નો સમન્સ ધારાસર બજી ગયા બાદ કોર્ટ સમક્ષ પ્રતિવાદી પોતે કે તેમના કોઈ પ્રતિનિધિ-વકીલશ્રી હાજર થયેલ નથી. જેથી પ્રતિવાદી સામે તા.૮-૮-૨૦૧૮ ના રોજ કામ એક તરફી ચલાવવાનો હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩. ઉપરોક્ત દાવાના કામે આંક-૬ થી નીચે મુજબનાં મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત કરવામાં આવેલ છે.

1. Whether the plaintiff proves that **Rs.27,880-00** due from the defendant towards electricity charges ?
2. Whether the plaintiff proves that the defendant has committed theft of electric energy ?
3. Whether the plaintiff is entitled to get interest ? If yes, at what rate ?
4. What order and decree ?

૪. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓના મારા ન્યાયિક નિર્ણયો નીચે મુજબ છે.

૧. હકારમાં.
૨. હકારમાં.
૩. હકારમાં ૭% લેખે
૪. આખરી હુકમ અને હુકમનામા મુજબ.

૫. આ કામે વાદી તરફે નીચે મુજબનો પુરાવો રજૂ કરેલ છે.

| સાહેદ નં. | આંક | વિગત                          |
|-----------|-----|-------------------------------|
| ૧         | ૭   | સાહેદ હરેશભાઈ ગાંડાલાલ દુલેરા |

દસ્તાવેજી પુરાવો

| અનુ.નં | આંક | વિગત                                 |
|--------|-----|--------------------------------------|
| ૧      | ૯   | પ્રતિવાદીના સ્થળ પરનો તપાસણી અહેવાલ  |
| ૨      | ૧૦  | પ્રતિવાદીએ સ્થળ પર તૈયાર કરેલ રોજકામ |

|    |    |                               |
|----|----|-------------------------------|
| ૩  | ૧૧ | મુદામાલ કબજે લીધાની યાદી      |
| ૪  | ૧૨ | પુરવણી બીલ કેલ્ક્યુલેશનની નકલ |
| ૫  | ૧૩ | બીલ મોકલ્યાનો પત્ર            |
| ૬  | ૧૪ | લીગલ નોટીસ                    |
| ૭  | ૧૫ | પરફોમા-૧૨.                    |
| ૮  | ૧૬ | એફ.આઈ.આર.                     |
| ૯  | ૧૭ | એફ.આઈ.આર. નોંધવા લેખિત ફરિયાદ |
| ૧૦ | ૧૮ | ફીઝીકલ સાઈટ વેરીફિકેશન        |

આ સિવાય વાદી તરફે અન્ય મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો રજૂ કરવામાં આવેલ નથી. વાદી તરફે આંક-૧૯ ની કલોઝીંગ પુરસીશ રજૂ થયેલ છે.

૬. આ કામે પ્રતિવાદી તરફે કોઈ મૌખિક કે દસ્તાવેજી પુરાવો, પુરતી તક આપવા છતાં રજૂ કરેલ નથી.
૭. વાદી તરફે વિ.વ.શ્રી પી.વી.ગોહીલ નાઓએ મુખ્યત્વે દલીલ કરતા જણાવેલ છે કે, વાદી કંપનીના પ્રતિવાદી નોંધાયેલા ગ્રાહક નથી. વાદી કંપનીના અધિકારીઓ દ્વારા પ્રતિવાદીને ત્યાં તા.૪-૬-૨૦૧૬ ના રોજ ચેકિંગ કરવામાં આવતાં સદરહુ સ્થળ કોઈપણ જાતનું અમો વાદી કંપની દ્વારા વીજ કનેક્શન હતું નહીં. સદરહુ સ્થળ પર વધુ તપાસ કરતાં સદરહુ સ્થળની નજીકનાં ભાગે આવેલ અમો વાદી કંપનીની હળવા દબાણની એલ.પી.લાઈન આવેલ છે. આ લાઈનનાં પોલ પરથી પીળા રંગનાં ટવીન કોર વાયર પોલ પરથી લંબાવી પોતાના મકાનમાં બીનઅધિકત તેમજ બિનકાયદેસર રીતે વિજ વપરાશ કરતા હોવાનું માલુમ પડેલ. પ્રતિવાદી ચેકિંગ સમયે કુલ-૧૮૦ વોટનો ગેરકાયદેસર વિજ વપરાશ કરતા હોવાનું માલુમ પડેલ છે. વાદી કંપનીની વિજ લાઈનમાંથી ડાયરેક્ટ પાવર ચોરી કરી વિજ વપરાશ કરતા હોવાનું જણાઈ આવતાં સ્થળ પર ચેકિંગ શીટ તથા રોજકામ તૈયાર કરેલ. જેથી ગેરકાયદેસર વિજ ચોરીનાં બીલની રકમ તથા ડી.પી. ચાર્જની રકમ મળી કુલ રૂ.૨૭,૮૮૦-૦૦ ચૂકવવા પ્રતિવાદી જવાબદાર છે. જે રકમની પ્રતિવાદી પાસે અવાર-નવાર ઉઘરાણી કરવા છતાં કે નોટિસ

આપવા છતાં કોઈ રકમ પ્રતિવાદીએ ભરપાઈ કરેલ નથી. જેથી માંગણી મુજબનો હુકમ કરી આપવા રજૂઆત કરેલ છે. વાદીએ દાવાની હકીકત સાબિત કરવા આંક-૭ થી વાદી તરફે હરેશભાઈ ગાંડાલાલ દુલેરાએ સરતપાસનાં સોગંદનામું રજૂ કરેલ છે. આ સાહેદની જુબાનીની ઉલટતપાસ કરી પ્રતિવાદી તરફે પડકારેલ નથી. આમ, પ્રતિવાદી કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ નથી કે જવાબ રજૂ કરી દાવાનો ઈન્કાર કરેલ નથી કે દાવાને પડકારેલ નથી. જેથી દાવા મુજબની રકમ વ્યાજ સાથે પ્રતિવાદી ચૂકવે તેવો હુકમ કરવો જોઈએ.

### કા રણો

#### મુદ્દા નં. ૧ થી ૩ :-

૮. ઉપરોક્ત મુદ્દાઓ એકબીજા સાથે સંકળાયેલા હોય, પુનરાવર્તન ટાળવા સારું તમામ મુદ્દાઓની ચર્ચા એક સાથે કરવામાં આવેલ છે.
૯. આ કામના વાદી તરફે વાદી કંપનીના નાયબ ઈજનેર શ્રી હરેશભાઈ ગાંડાલાલ દુલેરાએ આંક-૭ થી અદાલત રૂબરૂ સી.પી.સી. ઓર્ડર-૧૮, રૂલ-૪ મુજબ પુરાવારૂપી સોગંદનામું રજૂ કરેલ છે. તેમાં તેઓએ જણાવેલ છે કે, તેઓ નાયબ ઈજનેર તરીકે ફરજ બજાવે છે. વાદી કંપની વિજળીનું વહન વિતરણ તથા વિજ પુરવઠો પુરો પાડવા સહિતનું વિજળી અંગેનું કામકાજ કરે છે. આ દાવો તેઓનાં સબ ડીવીઝનમાંથી દાખલ કરવામાં આવેલ હોવાથી સદર દાવાની તમામ હકીકતોથી સંપૂર્ણ વાકેફ છે. પ્રતિવાદીએ વાદી કંપની પાસેથી કાયદેસરનું વિજ કનેક્શન લીધેલ નથી. વાદી કંપનીના સક્ષમ અધિકારી ધ્વારાં તા.૪-૬-૨૦૧૬ના રોજ સદરહુ સ્થળ કોઈપણ જાતનું અમો વાદી કંપની ધ્વારા વીજ કનેક્શન હતું નહીં. સદરહુ સ્થળ પર વધુ તપાસ કરતાં સદરહુ સ્થળની નજીકનાં ભાગે આવેલ અમો વાદી કંપનીની હળવા દબાણની એલ.પી.લાઈન આવેલ છે. આ લાઈન પરથી પીળા રંગનાં ટવીન કોર વાયર પોલ પરથી લંબાવી પોતાના મકાનમાં બીનઅધિકૃત તેમજ બિનકાયદેસર રીતે વિજ વપરાશ કરતા હોવાનું માલુમ પડેલ. પ્રતિવાદી ચેકિંગ સમયે કુલ-૧૮૦ વોટનો ગેરકાયદેસર

વિજ વપરાશ કરતા હોવાનું માલુમ પડેલ છે. જેથી વાદી કંપનીના સક્ષમ અધિકારીઓ દ્વારા પ્રતિવાદી સામે વાદી કંપનીના નીતિ નિયમ મુજબના રજૂ થયેલ દસ્તાવેજી પુરાવાઓ મુજબની કાયદેસરની કાર્યવાહી કરેલ છે. દસ્તાવેજી પુરાવામાં વાદી કંપનીના અધિકારીઓની સહી તેઓ ઓળખે છે. પ્રતિવાદી પાસે ગેરકાયદેસર વિજ વપરાશની રકમ તથા ડી.પી. ચાર્જની રકમ વિગેરે મળી કુલ રૂ. ૨૭,૮૮૦-૦૦ બાકી લેણાં રહે છે, જેની અનેકવાર ઉઘરાણી કરવા છતાં પ્રતિવાદીએ લેણી રકમ વાદીને ભરપાઈ ન કરતાં નોટિસ આપેલ છતાં પ્રતિવાદીએ બાકી નિકળતી લેણી રકમ ભરપાઈ કરેલ નથી. જેથી વાદીની પ્રતિવાદી પાસે બાકી લેણી રકમ નિકળતી હોવાનું જણાવેલ છે. પ્રતિવાદીને ધારાસર સમન્સ બજી ગયા બાદ તેઓ હાજર થયેલ નથી કે જવાબ રજૂ કરેલ નથી. જેથી તેમની સામે એકતરફી કામ આગળ ચલાવવામાં આવેલ છે. આમ, પ્રતિવાદી પોતે કે તેમના પ્રતિનિધિ – વકીલશ્રી કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ નથી કે જવાબ રજૂ કરેલ નથી કે દાવાનો ઈન્કાર કરેલ નથી. આ સાહેદે તેની સોગંદ ઉપરની જુબાનીમાં ઉપર જણાવ્યા મુજબનાં દસ્તાવેજો આંક-૯ થી ૧૮ સુધીનાં પુરાવામાં રજૂ રાખેલ છે અને દાવા મુજબ દાદ માંગેલ છે. આમ, સદર અધિકારી વાદી કંપનીના ફરજ પરના અધિકારી છે તેમને પ્રતિવાદી સાથે કોઈ અંગત દુશ્મનાવટ હોવાનું રેકર્ડમાંથી નિકળી આવતું નથી. પ્રતિવાદીને અગાઉ વાદી કંપનીના આ સાહેદ મળેલા હોય તેવું પણ રેકર્ડમાંથી નિકળી આવતું નથી. તેથી તેઓની વિરૂદ્ધ આ અધિકારીને કાર્યવાહી કરવાનું કોઈ કારણ જણાતું નથી. આમ, વાદીના સાહેદે વાદીના દાવાને સમર્થન આપેલ છે. આ સાહેદની જુબાનીને પ્રતિવાદીએ કોર્ટમાં હાજર રહી પડકારેલ નથી કે તેઓની કોઈ ઉલટતપાસ કરેલ નથી. આથી આ સાહેદની જુબાનીને નહિ માનવાને કોઈ કારણ જણાતું નથી.

૧૦. આ કામના પ્રતિવાદીને દાવાનો સમન્સ ધારાસર બજી જતાં કોર્ટ સમક્ષ હાજર થયેલ નથી કે કોઈ રીપોર્ટ આપેલ નથી કે જવાબ આપેલ ન હોય તેમની સામે દાવો એકતરફી આગળ ચલાવવામાં આવેલ ત્યારબાદ પ્રતિવાદીએ કોર્ટ સમક્ષ હાજર થઈ વાદીના દાવાને કે દસ્તાવેજોને પડકારેલ નથી તેમજ અદાલતમાં કેસ ચલાવતાં સમયે પ્રતિવાદીનો

પોકાર કરવા છતાં વાદીના સાહેદની ઉલટતપાસ કરવા પણ પ્રતિવાદી તરફે કોઈ હાજર રહેલ નથી. જેથી વાદીની હકીકતો નહિ માનવા માટે કોઈ કારણ નથી. તે રીતે વાદી આ કામના પ્રતિવાદી પાસે તેની દાવાવાળી રકમ લેણી થતી હોવાનું પુરવાર કરવામાં સફળ થતાં હોવાનું જણાય છે અને તેથી **મુદ્દાનં.૧ અને ૨ નો જવાબ તે રીતે "હકારમાં" ઠરાવુ છે.**

૧૧. ઉપરોક્ત હકીકતો જોતાં વાદી પ્રતિવાદી પાસેથી બીલની રકમ તથા વિલંબીત ચાર્જની રકમ મેળવવા હકકદાર થાય છે. પરંતુ વાદીએ દાવાવાળી રકમ ઉપર દાવા તારીખથી તે વસુલ થતાં સુધી ૧૮% ના વ્યાજની માંગણી કરેલી છે. પરંતુ પ્રવર્તમાન વ્યાજના દરો જોતાં વાદીના દાવાની તારીખથી તે મુદલ રકમ પર વાર્ષિક ૭% (સાત ટકા) લેખે સાદુ વ્યાજ દાવાવાળી રકમ વસુલ થતાં સુધી અપાવવું જોઈએ તેમ મારૂ માનવું છે. આ સંજોગોમાં વાદી પક્ષે રજૂ કરેલ મૌખિક તેમજ દસ્તાવેજી પુરાવા તેમજ વાદી પક્ષની રજૂઆત ગ્રાહ્ય રાખી ન્યાયનાં હિતમાં **મુદ્દાનં.૩ નો જવાબ પણ "હકારમાં" આપી, મુદ્દાનં.૪ સબબ નીચે મુજબનો આખરી હુકમ કરવામાં આવે છે.**

### **:—: હુ ક મ :—:**

- ૧) વાદીનો દાવો અંશતઃ મંજૂર કરવામાં આવે છે.
- ૨) આ કામના પ્રતિવાદી પાસેથી વાદીની લેણી નિકળતી રકમ રૂ.૨૭,૮૮૦—૦૦ (અંકે રૂપિયા સત્યાવીશ હજાર આઠસો એંશી પુરા ) દાવા તારીખથી રકમ વસુલ થતાં સુધી વાર્ષિક ૭% (સાત ટકા)ના વ્યાજ સાથે પ્રતિવાદીની જાત તથા હરેક પ્રકારની સ્થાવર તથા જંગમ મિલકતથી વસુલ મેળવી શકે તેવું વાદીની તરફેણમાં અને પ્રતિવાદીની વિરૂધ્ધમાં હુકમનામું કરી આપવાનો આથી હુકમ કરવામાં આવે છે.

૩) વાદીના દાવાનો ખર્ચ પ્રતિવાદીએ ચૂકવવો, જ્યારે પ્રતિવાદીએ પોતાનો ખર્ચ જાતે ભોગવવો.

૪) હુકમ મુજબ હુકમનામું દોરવું.

હુકમ આજ તા.૨૮ મી માહે સપ્ટેમ્બર સને ૨૦૧૮ ના રોજ ખુલ્લી અદાલતમાં વાંચી, સંભાળવી જાહેર કર્યો.

સ્થળ : ભાવનગર.

તા.૨૮-૯-૨૦૧૮

(અન્નપુર્ણા પુરુષોત્તમદાસ કંસારા)  
સ્પે.જજ (ઈલે. એક્ટ હેઠળ સ્થપાયેલી કોર્ટ)  
અને સાતમા એડી.ડીસ્ટ્રીક્ટ જજ  
ભાવનગર.  
કોડ નં.જી.જે.૦૦૪૦૯

/જેપી-પીએ/