

ದಿ: 05-01-2023 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಭೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್.ಐ.ಕ್ಯು. ವಕೀಲರಿಂದ:

ಪ್ರತಿವಾದಿಯರು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು. ಖರೀದಿ ವ್ಯವಹಾರದ ಕುರಿತು ನಾನು ದಾವೆ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. 24.2.2014 ರಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಖರೀದಿ ವ್ಯವಹಾರದ ಕುರಿತು ನನಗೆ ಬೇಟಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಜೊತೆಗೆ ಬ್ರೂಕರ್ ಸತೀಶ್ ಸಾಗರ್ ಎನ್ನುವವರು ಬಂದಿದ್ದರು. ಸತೀಶ್ ಸಾಗರ್ ಎನ್ನುವವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಆಸ್ತಿಯ ಖರೀದಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೆನು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಬ್ಬನೇ ಇದ್ದೆನು. ಸತೀಶ್ ಸಾಗರ್ ಎನ್ನುವವರು ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ನನಗೆ ಪರಿಚಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ನನ್ನ ಮನೆಯನ್ನು ಖರೀದಿಸುವಂತೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅವರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಮನೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಆ ರೀತಿ 25.2.2014 ರಂದು ನಾವು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮನೆಯನ್ನು ನೋಡಿ ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮನೆಯ ನೃ 1-6-148 (ಹಳೆ) 1-6-183 (ಹೊಸ) ಎಂದು ನಂಬರ್ ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅದರ ವಿಸೀರ್ಣ ಅಂದಾಜು 63*23 ಅಡಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸತೀಶ್ ಸಾಗರ್ ಎಂಬುವವರೊಂದಿಗೆ ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಬಂದ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ವಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿವಾದಿ ತಮ್ಮ ಮನೆಯನ್ನು 8 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಾನು 7 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದೆನು. ಮಾತುಕತೆ ನಂತರ 7 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಪ್ರತಿಫಲಕ್ಕೆ ಮನೆ ಖರೀದಿ ವ್ಯವಹಾರ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮಾತುಕತೆ ನಂತರ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ನಗದಾಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಹಣವನು ದಿ: 26.2.2014 ರಂದು ಬೆ. 9.30 ಗಂಟೆ ಸುಮಾರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಜೊತೆ ಹಣ ಪಡೆಯಲು ಎಷ್ಟು ಜನ ಬಂದಿದ್ದರು ಎಂದು ನನಗೆ ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಬೇಗನೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೇ ನಾನು ಉಳಿದ ಹಣ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿದೆನು. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 5 ಲಕ್ಷ ಹಣ ನೀಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಪ್ರತಿವಾದಿ ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ಇದುದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಖೀರಿದಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತೆ ದಾವೆ ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಾಗಿ ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು 2015 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಂಚೆ ನೋಟಿಸ್ ಅನು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ನಮ್ಮ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆನು. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಬೇಗನೆ ಹಣ ಪಡೆದು ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡುವಂತೆ ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಿದ್ದೆವು. ಸದರಿ ನೋಟಿಸ್ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೋಟಿಸ್ ತಲುಪಿದ ಕುರಿತು ದಾಖಲೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಅಂತಹ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಾವೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪ್ಲಶ್ಠೆ : ಡೊಕೊಮೆಂಟ್ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ?

ಉತ್ತರ: ಖೀರಿದಿ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ನೊಂದಾಯಿತ ಖೀರಿದಿ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ನಾನು ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಖೀರಿದಿ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ದಿ: 26.2.2014 ರಂದು ನೊಂದಣಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿ ಹಾಜರಿದ್ದರು ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ ಸತೀಶ್ ಸಾಗರ್ ಎನ್ನುವವರು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಚೊತೆಗೆ ಹಾಜರಿದ್ದರು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಖೀರಿದಿ ಕರಾರು ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾಗಿ ಯಾರು ಸಹಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಶರತ್ತುಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಕ್ಷಿ 2 ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರ ಬರೆದು ನೀಡುವಂತೆ ಶರತ್ತು ಇತ್ತು ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ.

ನಿಪಿ-1 ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನಗೆ ಬರೆದು ನೀಡಿದ ಖೀರಿದಿ ಕರಾರು ಪತ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಪಿ-1 ಪ್ರಕಾರ 7 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ನಾನು ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಖೀರಿದಿಸಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನಾನು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ 5 ಲಕ್ಷ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದೆನು. ನಿಪಿ-1 ರ ಪ್ರಕಾರ 2 ವರ್ಷದ ಒಳಗೆ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಹಣವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೀಡಬೇಕು

ಎಂದು ಕರಾರು ಇತ್ತು ಎಂದರೆ ನಿಜ. ನಿಪಿ-1 ಖೀರಿದಿ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ 2 ವರ್ಷದ ಒಳಗೆ ನೀವು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿರುವಿರಾ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡದೇ ಇದುದ್ದರಿಂದ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿದ ನಂತರ ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿಪಿ-1 ರ 3 ನೇ ಪುಟದ 2 ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಶರತ್ತು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಿಪಿ-1 ಕರಾರು ಆದ 2 ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗೆ ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಹಣ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ನಿಪಿ-1 ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಶರತ್ತು ಗಳನ್ನು ಉಲಂಘಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಹಣ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಹಣ ನೀಡಲು ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಉಳಿದ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದೆವೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನಾನು 2 ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ ಹಣ ನೀಡದೇ ಇದುದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ನೀಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಖೀರಿದಿ ಕರಾರು ಪತ್ರದ ಶರತ್ತುಗಳನ್ನು ಉಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ನೀಡಲು ಬಾಧಸ್ತನಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುವಂತೆ ಕೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ನಮ್ಮ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನಿಪಿ-23 ರಂತೆ ಸುಳ್ಳು ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಸದರಿ ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು 2015 ರ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. (ಬರೆದು ತಂದ ಚೀಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿ ನೋಟಿಸ್ ದಿನಾಂಕ ವನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ)

ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನಾನು 2 ನೋಟಿಸ ಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಕೊಡಲೇ ಬಂದು ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡುವಂತೆ 2 ಬಾರಿ ನೋಟಿಸ ಅನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಮೊದಲನೇ ನೋಟಿಸ್ ನಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಹಣ ನೀಡಲು ನಾನು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದು ಹಣ ಪಡೆದು ಖೀರಿದಿ ಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಡುವಂತೆ ನಮೂದಿಸಿ ನೋಟಿಸ್ ನೀಡಿದ್ದೆನು. ನನ್ನ ಎರಡನೇ ನೋಟಿಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಮೊದಲು ಬರೆದ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆವು. ನಾವು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಎಂದು 2 ನೇ ನೋಟಿಸ್ ಅನ್ನು ನೀಡಿದೆವು. ಸದರಿ ನೋಟಿಸ್ ಗಳು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿರುತ್ತವೆ. ಆ ಕುರಿತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು

ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ನಿಪಿ-7 ಗಣಕೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಂಚೆ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜ.

ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಪಾಟೀ ಸವಾಲಿಗೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು

ಓದಿ ಹೇಳಿ ಸಹಿಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ

ಸಹಿ/-

ನೇ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಿರಿಯ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಜೆಎಂಎಫ್‌ಸಿ, ರಾಯಚೂರು.